

ВЪРХУ ЕДИН ТИП РЕГУЛЯРНО МОНОТОННИ ФУНКЦИИ

Благовест Сендов

В редица свои работи С. Н. Бернщайн изучава свойствата на дефинираните от него регулярно монотонни функции [1]. Функцията $f(x)$, дефинирана и безбройно много пъти диференцируема в интервала $[a, b]$, се нарича регулярно монотонна, ако тя и производните ѝ не си изменят знака в казания интервал.

Да положим

$$\varepsilon_n = \operatorname{sgn} f^{(n)}(x); \quad a < x \leq b, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

Редицата ε от числата

$$\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n, \dots$$

определя, тъй да се каже, типа на регулярно монотонната функция $f(x)$.

Тук ще се занимаем с такива регулярно монотонни функции, за които съответната редица ε е периодична, т. е. съществува такова цяло положително число q , че

$$(1) \quad \varepsilon_{n+q} = \varepsilon_n; \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

Най-малкото цяло положително число q , което удовлетворява условието (1), ще наричаме период на редицата ε . За абсолютно монотонните функции [2], за циклично монотонните [3] и функциите от класата $\mathcal{L}_2(a, b)$ [4] на С. Н. Бернщайн, редицата ε е периодична.

§ 1

Нека ни е дадена една произволна периодична редица ε от числата

$$\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n, \dots,$$

които приемат само стойностите 1 и -1 , и нека q е съответният период. С K_ε ще означим съвкупността от функциите $f(x)$, които са дефинирани, ограничени, безбройно много пъти диференцируеми в отворения интервал $(0, 1)$ и удовлетворяват условията

$$\varepsilon_n f^{(n)}(x) \geq 0$$

при $0 < x < 1$, $n = 0, 1, 2, \dots$. Без да ограничаваме общността, можем да смятаме, че $\varepsilon_0 = 1$.

Ще положим

$$x_n = \frac{|\varepsilon_n - \varepsilon_{n+1}|}{2}; \quad n=0, 1, 2, \dots$$

Очевидно или $x_n=0$, или $x_n=1$.

Лема 1. За всяка функция $f(x)$, принадлежаща на K_ε , стойностите

$$\lim_{x \rightarrow x_n} f^{(n)}(x); \quad n=0, 1, 2, \dots$$

са крайни числа.

Доказателство. Действително от дефиницията на x_n и монотонността на $f(x)$ следва, че

$$|f^{(n)}(\xi)| \leq |f^{(n)}(x)|,$$

когато ξ е между x_n и x .

Лема 2. Ако функцията $f(x)$ принадлежи на K_ε и

$$2) \quad \lim_{x \rightarrow 1-x_n} \varepsilon_n f^{(n)}(x) = \infty,$$

$$\text{то} \quad \lim_{x \rightarrow 1-x_n} \varepsilon_{n+1} f^{(n+1)}(x) = \infty.$$

Доказателство. Да допуснем противното. Тогава

$$\sup |f^{(n+1)}(x)| < \infty$$

поне тогава, когато x се мени между $\frac{1}{2}$ и $1-x_n$. От друга страна имаме

$$|f^{(n)}(x)| \leq \left| f^{(n)}(x) - f^{(n)}\left(\frac{1}{2}\right) \right| + \left| f^{(n)}\left(\frac{1}{2}\right) \right| = \left| x - \frac{1}{2} \right| |f^{(n+1)}(\eta)| + \left| f^{(n)}\left(\frac{1}{2}\right) \right|,$$

където η е между $\frac{1}{2}$ и $1-x_n$. По такъв начин получаваме

$$|f^{(n)}(x)| \leq \frac{1}{2} \sup |f^{(n+1)}(x)| + \left| f^{(n)}\left(\frac{1}{2}\right) \right|,$$

когато x е между $\frac{1}{2}$ и $1-x_n$, което противоречи на условието (2)

Следствие 1. Ако производната от някой ред на някоя функция от K_ε не е ограничена, то периодът на ε е или 1, или 2.

Доказателство. Нека $f(x)$ принадлежи на K_ε и нейната производна от ред k е неограничена. Като вземем под внимание, че

$$\lim_{x \rightarrow x_k} \varepsilon_k f^{(k)}(x) < \infty,$$

заклучаваме, че

$$\lim_{x \rightarrow 1-x_k} \varepsilon_k f^{(k)}(x) = \infty,$$

и следователно при $n \geq k$ имаме

$$\lim_{x \rightarrow 1-x_k} \varepsilon_n f^{(n)}(x) = \infty,$$

т. е. $x_n \neq 1-x_k$ и следователно $x_n = x_k$. И така

$$x_k = x_{k+1} = x_{k+2} = \dots$$

Ако $x_k = 0$, очевидно периодът на ε е 1, ако ли пък $x_k = 1$, периодът на ε е 2.

Следствие 2. Ако периодът q на ε е по-голям от 2, производните на всичките функции от K_ε са ограничени. Това ни позволява да смятаме в този случай, без да ограничаваме общността, че всичките функции от K_ε са дефинирани и безбройно много пъти дефинируеми в затворения интервал $[0, 1]$, което ще правим отсега нататък.

В бъдеще ние многократно ще използваме следното лесно проверяемо твърдение.

Лема 3. Ако функцията $\varphi(t)$ е интегрируема и неотрицателна в интервала $[0, 1]$, то при $0 \leq x \leq 1$ имаме

$$\int_{x_n}^x \tau_n \varphi(t) dt \geq 0,$$

където*

$$\tau_n = \varepsilon_n \varepsilon_{n+1}, \quad x_n = \frac{|\varepsilon_n - \varepsilon_{n+1}|}{2}.$$

Ще изоставим доказателството, което е тривиално.

Лема 4. Ако функцията $f(x)$ принадлежи на K_ε , то и

$$R_n(x) = \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_n}^{t_n} \tau_n \varepsilon_{n+1} f^{(n+1)}(t) dt$$

принадлежи на K_ε .

Доказателство. При $k \leq n$ имаме

$$\varepsilon_k R_n^{(k)}(x) = \varepsilon_k \prod_{\nu=0}^{k-1} \tau_\nu \int_{x_k}^x \tau_k dt_{k+1} \int_{x_{k+1}}^{t_{k+1}} \tau_{k+1} dt_{k+2} \dots \int_{x_n}^{t_n} \tau_n \varepsilon_{n+1} f^{(n+1)}(t) dt.$$

От друга страна

$$\varepsilon_k \prod_{\nu=0}^{k-1} \tau_\nu = \varepsilon_0 \varepsilon_1^2 \varepsilon_2^2 \dots \varepsilon_k^2 = 1,$$

тъй като $\varepsilon_0 = 1$. Като имаме предвид лема 3, лесно се вижда, че

$$\varepsilon_k R_n^{(k)}(x) \geq 0; \quad 0 < x < 1.$$

При $k > n$

* Тези означения ще използваме постоянно и нататък.

$$\begin{aligned}\varepsilon_k R_n^{(k)}(x) &= \varepsilon_k \varepsilon_{n+1} \prod_{\nu=0}^n \tau_\nu f^{(k)}(x) = \varepsilon_k \varepsilon_{k+1}^2 f^{(k)}(x) \\ &= \varepsilon_k f^{(k)}(x) \geq 0; \quad 0 < x < 1.\end{aligned}$$

Следователно $R_n(x)$ принадлежи на K_ε .

По същия начин се вижда, че полиномите

$$P_n(x) = \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_{n-1}}^{t_{n-1}} \tau_{n-1} dt_n$$

принадлежат на K_ε .

Тези специални интерполационни полиноми на Гончаров са аналогични на полиномите, въведени от Ойлер, и са използвани от С. Н. Бернщайн при изучаване на циклично монотонните функции [3].

Лема 5. Ако функцията $f(x)$ принадлежи на K_ε и q е периодът на ε , то и функцията

$$g(x) = \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_{q-1}}^{t_{q-1}} \tau_{q-1} f(t) dt$$

принадлежи на K_ε .

Доказателство. При $k \leq q-1$ имаме

$$\varepsilon_k g^{(k)}(x) = \varepsilon_k \prod_{\nu=0}^{k-1} \tau_\nu \int_{x_k}^{t_k} \tau_k dt_{k+1} \int_{x_{k+1}}^{t_{k+1}} \tau_{k+1} dt_{k+2} \dots \int_{x_{q-1}}^{t_{q-1}} \tau_{q-1} f(t) dt.$$

Като вземем предвид, че

$$\varepsilon_k \prod_{\nu=0}^{k-1} \tau_\nu = \varepsilon_k^2 = 1$$

и приложим лема 3, намираме $\varepsilon_k g^{(k)}(x) \geq 0$.

От друга страна при $k \geq q$ имаме

$$\varepsilon_k g^{(k)}(x) = \varepsilon_k \prod_{\nu=0}^{q-1} \tau_\nu f^{(k-q)}(x) = \varepsilon_k \varepsilon_q f^{(k-q)}(x) = \varepsilon_{k-q} f^{(k-q)}(x) \geq 0,$$

тъй като $\varepsilon_q = \varepsilon_0 = 1$ и $\varepsilon_k = \varepsilon_{k-q}$ и следователно $g(x)$ принадлежи на K_ε .

Лема 6. Ако функцията $f(x)$ принадлежи на K_ε и

$$(3) \quad \lim_{x \rightarrow x_n} f^{(n)}(x) = 0; \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

то и функцията

$$h(x) = f(x) - \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_{q-1}}^{t_{q-1}} \tau_{q-1} f(t) dt$$

принадлежи на K_ε .

Доказателство. Като имаме предвид (3), лесно се проверява твърдението

$$h(x) = \int_{x_0}^x \tau_1 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_2 dt_2 \dots \int_{x_{q-1}}^{t_{q-1}} \left[f^{(q)}(t) - f(t) \right] dt.$$

Съгласно лема 5 ще бъде достатъчно да се докаже, че функцията

$$\psi(x) = f^{(q)}(x) - f(x)$$

принадлежи на K_e .

$$(4) \quad \varepsilon_k \psi^{(k)}(x) = \varepsilon_k \left[f^{(q+k)}(x) - f^{(k)}(x) \right].$$

Ще разгледаме поотделно случаите $q=1$, $q=2$ и $q>2$.

I. Нека $q=1$ и следователно $\varepsilon_n = \varepsilon_0 = 1$; $x_n = x_0 = 0$ при $n=0, 1, 2, \dots$

В този случай от (4) получаваме

$$\begin{aligned} \psi^{(k)}(x) &= f^{(k+1)}(x) - f^{(k)}(x) = f^{(k+1)}(x) - \int_0^x f^{(k+1)}(t) dt \\ &\geq f^{(k+1)}(x) - x f^{(k+1)}(x) \geq 0, \end{aligned}$$

тъй като $f(x)$ е монотонно растяща и е изпълнено (3).

II. Ако $q=2$ със смяна на x с $1-x$ се свежда към I.

III. Ако $q \geq 3$ съгласно следствие 2, за всяка функция $f(x)$, принадлежаща на K_e , стойностите $f^{(n)}(1-x_n)$; $n=0, 1, 2, \dots$ са крайни числа.

$$\begin{aligned} |f^{(k)}(1-x_k)| &= |f^{(k)}(1-x_k) - f^{(k)}(x_k)| = 1 - 2x_k |f^{(k+1)}(\eta)| \\ &\leq |f^{(k+1)}(1-x_{k+1})| \end{aligned}$$

или

$$(5) \quad \varepsilon_k f^{(k)}(1-x_k) \leq \varepsilon_{k+1} f^{(k+1)}(1-x_{k+1}); \quad k=0, 1, 2, \dots,$$

тъй като $f^{(k)}(x_k) = 0$.

Нека k е произволно цяло положително число. С p ще означим едно цяло положително число, за което $x_{k+p} = 0$, $x_{k+p+1} = 1$. Такова цяло число сигурно има, защото $q \geq 3$. При този избор $\varepsilon_{k+p} = \varepsilon_{k+p+1} = -\varepsilon_{k+p+2}$, функциите

$$\varepsilon_{k+p+q} f^{(q+k+p)}(x) \quad \text{и} \quad \varepsilon_{k+p} f^{k+p}(x)$$

са неотрицателни, монотонно растящи и вдлъбнати и следователно удовлетворяват неравенствата

$$(6) \quad \begin{aligned} \varepsilon_{k+p+q} f^{(k+p+q)}(x) &\geq \varepsilon_{k+p+q} x f^{(k+p+q)}(1), \\ \varepsilon_{k+p} f^{(k+p)}(x) &\geq \varepsilon_{k+p} x f^{(k+p+1)}(0). \end{aligned}$$

Но

$$\varepsilon_k \psi^{(k)}(x) = \varepsilon_k \int_{x_k}^x dt_1 \int_{x_{k+1}}^{t_1} dt_2 \dots \int_{x_{k+p-1}}^{t_{p-1}} \left[f^{(k+p+q)}(t) - f^{(k+p)}(t) \right] dt$$

$$= \int_{x_k}^x \tau_k dt_1 \int_{x_{k+1}}^{t_1} \tau_{k+1} dt_2 \dots \int_{x_{k+p-1}}^{t_{p-1}} \tau_{k+p-1} \varepsilon_{k+p} [f^{(k+p+q)}(t) - f^{(k+p)}(t)] dt,$$

защото

$$\varepsilon_{k+p} \prod_{\nu=k}^{k+p-1} \tau_\nu = \varepsilon_{k+p} \varepsilon_k \varepsilon_{k+p} = \varepsilon_k.$$

Като имаме предвид неравенствата (5) и (6) и равенството $\varepsilon_{k+p+q} = \varepsilon_{k+p}$, намираме

$$\varepsilon_{k+p} [f^{(k+p+q)}(t) - f^{(k+p)}(t)] \quad \varepsilon_{k+p} [f^{(k+p+q)}(1) - f^{(k+p+1)}(0)] \geq 0,$$

откъдето като използваме лема 3, установяваме, че $\varepsilon_k \psi^{(k)}(x) \geq 0$. С това лемата е доказана.

Сега ще си поставим за задача да намерим неразложимите елементи [5] на K_ε .

Съгласно интерполационната формула на Абел — Гончаров за всяка функция $f(x)$ от K_ε имаме

$$(7) \quad f(x) = \sum_{\nu=0}^n a_\nu P_\nu(x) + R_n(x),$$

където

$$a_\nu = \lim_{x \rightarrow x_\nu} \varepsilon_\nu f^{(\nu)}(x),$$

$$P_\nu(x) = \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_{\nu-1}}^{t_{\nu-1}} \tau_{\nu-1} dt_\nu,$$

$$R_n(x) = \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_n}^{t_n} \tau_n \varepsilon_{n+1} f^{(n+1)}(t) dt.$$

Равенството (7) ни дава едно разлагане на $f(x)$ на сума от функции, принадлежащи на K_ε съгласно лема 4, тъй като $a_\nu \geq 0$. Ако функцията $f(x)$ е неразложима и поне едно от числата $a_\nu = \lim_{x \rightarrow x_\nu} f^{(\nu)}(x)$

е различно от нула, то

$$f(x) = c P_\nu(x),$$

където c е положителна константа.

Ако функцията $f(x)$ принадлежи на K_ε и

$$(3) \quad \lim_{x \rightarrow x_\nu} f^{(\nu)}(x) = 0 \quad \text{при } \nu = 0, 1, 2, \dots,$$

то $f(x)$ може да се разложи по следния начин:

$$f(x) = g(x) + h(x),$$

където

$$g(x) = \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_{q-1}}^{t_{q-1}} \tau_{q-1} f(t) dt,$$

$$h(x) = f(x) - g(x),$$

Съгласно лема 5 и лема 6 функциите $g(x)$ и $h(x)$ принадлежат на K_r .

Ако функцията $f(x)$ е неразложима, то

$$(8) \quad \lambda f(x) = \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_{q-1}}^{t_{q-1}} \tau_{q-1} f(t) dt$$

$$0 \leq \lambda \leq 1.$$

λ не може да бъде равно на нула, защото в противен случай ще имаме $f(x) \equiv 0$, а $f(x)$ по предложение е неразложима.

Като диференцираме (8) q пъти и положим $\frac{1}{\lambda} = a^q$, получаваме

$$f^{(q)}(x) = \prod_{v=0}^{q-1} \tau_v \cdot a^q f(x) = \varepsilon_0 \varepsilon_q f(x)$$

или

$$(9) \quad f^{(q)}(x) = a^q f(x); \quad a \geq 1.$$

При $q=1$ или 2 само тривиалното решение на (9) $f(x) \equiv 0$ принадлежи на K_r и удовлетворява условието (3).

Ще докажем, че при $q \geq 3$ всички решения на (9), които принадлежат на K_r и са неразложими, са колинеарни помежду си. Нека $f_1(x)$ и $f_2(x)$ са решения на (9), принадлежащи на K_r , които са неразложими, получени при съответни стойности на константата $a = a_1$ и $a = a_2$; $a_1 \geq a_2$. Функциите $f_1(x)$ и $f_2(x)$ удовлетворяват и условията (3), защото в противен случай биха били полиноми, което е невъзможно.

Да означим с

$$\rho = \min \left\{ \inf \frac{f_1^{(k)}(x)}{f_2^{(k)}(x)} \right\}$$

$$0 \leq x < 1, \quad k = 0, 1, 2, \dots, q-1.$$

Очевидно $\rho \geq 0$, тъй като $f_1^{(k)}(x)$ и $f_2^{(k)}(x)$ имат еднакви знаци. При $0 < x < 1$ и $x = 1 - x_k$ имаме

$$\frac{f_1^{(k)}(x)}{f_2^{(k)}(x)} > 0,$$

тъй като $f_1^{(k)}(x)$ не може да се анулира нито във вътрешността на

интервала $[0, 1]$, нито при $x=1-x_k$. Като използваме, че $f_1(x)$ и $f_2(x)$ удовлетворяват условието (3) и че $q \geq 3$, заключаваме с помощта на правилото на Лопитал, че

$$\lim_{x \rightarrow x_k} \frac{f_1^{(k)}(x)}{f_2^{(k)}(x)} \neq 0.$$

С това е установено, че $\varrho > 0$. Но от друга страна неравенството

$$\frac{f_1^{(k)}(x)}{f_2^{(k)}(x)} \geq \varrho$$

е в сила не само за $k=0, 1, 2, \dots, q-1$, а за всяко цяло положително k .

Действително нека k е произволно цяло положително число и нека

$$k = rq + p \quad 0 \leq p \leq q-1.$$

Като имаме предвид (9), получаваме

$$\frac{f_1^{(k)}(x)}{f_2^{(k)}(x)} = \frac{\alpha_1^{r q} f_1^{(p)}(x)}{\alpha_2^{r q} f_2^{(p)}(x)} \geq \frac{f_1^{(p)}(x)}{f_2^{(p)}(x)} \geq \varrho,$$

тъй като $\alpha_1 \geq \alpha_2$. По такъв начин при всяко цяло неотрицателно k намираме

$$\varepsilon_k \left[f_1^{(k)}(x) - \varrho f_2^{(k)}(x) \right] \geq 0,$$

т. е. $\varphi(x) = f_1(x) - \varrho f_2(x)$ принадлежи на K_r .

Следователно $f_1(x)$ се разлага по следния начин:

$$f_1(x) = \varphi(x) + \varrho f_2(x).$$

Като вземем под внимание, че функцията $f_1(x)$ е неразложима, получаваме

$$\lambda f_1(x) = f_2(x); \quad \lambda \geq 0,$$

т. е. $f_1(x)$ и $f_2(x)$ са колинеарни.

С $R_r(x)$ ще означим неразложима функция, удовлетворяваща (9) и (3) и принадлежаща на K_r , ако има такава. Ако такава функция няма, ще положим $R_r(x) \equiv 0$.

С всичко това е доказано, че неразложимите елементи на K_r са

$$(10) \quad A_n P_n(x) = A_n \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_{n-1}}^{t_{n-1}} \tau_{n-1} dt_n$$

$$n = 0, 1, 2, \dots,$$

и

$$(11) \quad AR_r(x), \quad \text{ако } R_r(x) \neq 0,$$

където $A, A_0, A_1, \dots, A_n, \dots$ са произволни положителни константи.

В съвкупността K_ε въвеждаме линейна норма $P(f)$ и изброима координатна система $\{F_\nu(f)\}$. Това може да стане например, като положим

$$P(f) = \frac{(1 - \varepsilon_1)f(+0) + (1 + \varepsilon_1)f(1-0)}{2}$$

и

$$(12) \quad F_\nu(f) = f(r_\nu), \quad \nu = 1, 2, 3,$$

където r_1, r_2, r_3, \dots е една редица от числа, разположена навсякъде гъсто в интервала $(0, 1)$.

Не е трудно да се види, че нормата $P(f)$ е полунепрекъсната отдолу относно координатната система (12) и че съвкупността K_ε е компактна относно тази норма и същата координатна система. Ние няма да се спираме върху съответните доказателства.

Като използваме метода на Я. А. Тагамлицки [5], установяваме следната

Теорема 1. Всяка функция от K_ε може да се представи във вида

$$(13) \quad f(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} a_\nu P_\nu(x) + AR_\nu(x),$$

където $a_\nu \geq 0; \nu = 0, 1, 2, \dots, A \geq 0$.

Лесно се вижда, че

$$a_\nu = \lim_{x \rightarrow x_\nu} f^{(\nu)}(x).$$

Следствие 3. (Теорема на С. Н. Бернщайн). Абсолютно монотонните функции в интервала $[0, 1]$ са развиваеми в Тейлоров ред около началото с радиус на сходимост не по-малък от 1. Остатъчната функция $R_\nu(x)$ в този случай е тъждествено равна на нула. Към абсолютно монотонните функции се свеждат, както вече видяхме, и функциите, за които $q=2$.

Следствие 4. (Теорема на С. Н. Бернщайн). Циклично монотонните функции от синусов тип могат да се представят във вида

$$f(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} a_\nu P_\nu(x) + A \sin \frac{\pi x}{2},$$

където $a_\nu \geq 0; \nu = 0, 1, 2, \dots, A \geq 0$.

$$P_\nu(x) = (-1)^{\left[\frac{\nu}{2}\right]} \int_0^x dt_1 \int_1^{t_1} dt_2 \int_0^{t_2} dt_3 \dots \int_{a_{\nu-1}}^{t_{\nu-1}} dt_\nu$$

$$a_{\nu-1} = \begin{cases} 0 & \text{при } \nu \text{ нечетно} \\ 1 & \text{при } \nu \text{ четно.} \end{cases}$$

Циклично монотонните функции от косинусов тип могат да се представят във вида

$$f(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} b_{\nu} P_{\nu}(x) + B \cos \frac{\pi x}{2},$$

където $b_{\nu} \geq 0$; $\nu = 0, 1, 2, \dots$ $B \geq 0$.

$$P_{\nu}(x) = (-1)^{\left[\frac{\nu+1}{2}\right]} \int_1^x dt_1 \int_0^{t_1} dt_2 \int_1^{t_2} dt_3 \dots \int_{\beta_{\nu-1}}^{t_{\nu-1}}$$

$$\beta_{\nu-1} = \begin{cases} 0 & \text{при } \nu \text{ четно} \\ 1 & \text{при } \nu \text{ нечетно.} \end{cases}$$

Следствие 5. Функциите от класата $\mathcal{L}_2(0, 1)$ [4] могат да се представят във вида (13), където

$$R_{\nu}(x) = (\operatorname{sh} a + \sin a)(\operatorname{ch} a x - \cos a x) + (\operatorname{ch} a + \cos a)(\operatorname{sh} a x - \sin a x)$$

при знаци на функцията и последователните ѝ производни $+++ -$
 $+++ -$

$$R_{\nu}(x) = (\operatorname{sh} a + \sin a)(\operatorname{ch} a x + \cos a x) + (\operatorname{ch} a + \cos a)(\operatorname{sh} a x + \sin a x)$$

при знаци на функцията и последователните ѝ производни $+ -$
 $+++ - ++$, а a е най-малкият корен на уравнението

$$\frac{e^x + e^{-x}}{2} \cos x + 1 = 0.$$

§ 2

Нека ни е дадена една произволна периодична редица

$$x_0, x_1, x_2, \dots, x_n, \dots \quad x_n = 0 \text{ или } 1,$$

с период r ; $x_{n+r} = x_n$; $n = 0, 1, 2, \dots$ С ε ще означим редицата, дефинирана по следния начин:

$$\varepsilon_0 = 0; \quad |\varepsilon_n - \varepsilon_{n-1}| = 2x_{n-1}.$$

Лесно се съобразява, че редицата ε е периодична и периодът ѝ е $q = r$ или $2r$. Запазвайки означенията от § 1 с \bar{K}_{ν} , ще означим съвкупността от функциите, дефинирани и безбройно много пъти диференцируеми в интервала $(0, 1)$, за които

$$\bar{P}_1(t) = \sum_{\nu=0}^{\infty} \left| \lim_{x \rightarrow x_{\nu}} f^{(\nu)}(x) \right| P_{\nu}(1 - x_{\nu}) < \infty$$

и съществува

$$\bar{P}_2(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{x_0}^{1-x_0} dt_1 \int_{x_1}^{t_1} dt_2 \dots \int_{x_n}^{t_n} |f^{(n+1)}(t)| dt < \infty.$$

Съвкупността \bar{K}_ϵ е регулярен конус. В \bar{K}_ϵ може да се дефинира изброима координатна система и полунепрекъснатата отдолу норма

$$\bar{P}(f) = \bar{P}_1(f) + \bar{P}_2(f),$$

относно която той е компактен. Интересно е, че неразложимите елементи в \bar{K}_ϵ са пак (10) и (11), само че $A, A_0, A_1, \dots, A_n, \dots$ са произволни константи. Като използваме пак метода на Я. А. Тагамлицки за конуса \bar{K}_ϵ , установяваме следната

Теорема 2. Всяка функция от \bar{K}_ϵ може да се представи във вида

$$f(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} a_\nu P_\nu(x) + AR_\epsilon(x),$$

където $a_\nu, \nu=0, 1, 2, \dots$ и A са константи.

Тази теорема следва непосредствено от теорема 1 и от обстоятелството, че ако функцията $f(x)$ принадлежи на \bar{K}_ϵ , то

$$f(x) = \varphi(x) - \psi(x),$$

където $\varphi(x)$ и $\psi(x)$ принадлежат на съответния конус K_ϵ . Върху доказателствата няма да се спираме.

Забележка. Всички разглеждания, които направихме, могат да се пренесат с една линейна трансформация върху произволен краен интервал.

* * *

Настоящият труд бе изработен в кръжока по диференциално и интегрално смятане при Софийския университет. Дължа да изкажа благодарност на научния ръководител на кръжока проф. д-р Я. А. Тагамлицки за оказаната помощ и внимание.

ЛИТЕРАТУРА

1. С. Н. Бернштейн. Об определении и свойствах аналитических функций вещественной переменной, Собр. соч. т. I, стр. 231—250. О некоторых свойствах регулярно монотонных функций, Собр. соч. т. I, стр. 350—360, О регулярно монотонных функциях, Собр. соч. т. I, стр. 487—499 и пр.
2. С. Н. Бернштейн. Абсолютно монотонные функции, Собр. соч. т. I, стр. 370—425.

3. С. Н. Бернштейн. О некоторых свойствах циклически монотонных функций, Собр. соч. т. II, стр. 493—516.
4. С. Н. Бернштейн. Примечания к теории регулярно монотонных функций, Собр. соч. т. II, стр. 546—558.
5. Я. А. Тагамлицки. Върху едно обобщение на понятието неразложимост, Годишник на Софийския университет, т. 48, 1953/54, кн. 1, част I, стр. 69—85.

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ РЕГУЛЯРНО МОНОТОННЫХ ФУНКЦИЙ

Благовест Сендов

(РЕЗЮМЕ)

С. Н. Бернштейн разработал теорию регулярно монотонных функций, т. е. таких бесконечно дифференцируемых функций $f(x)$ в данном промежутке (a, b) , все производные которых сохраняют постоянный знак (зависящий вообще от порядка производной), т. е. удовлетворяющих условиям

$$\varepsilon_n f^{(n)}(x) \geq 0, \quad a < x < b, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

где $\varepsilon_n = \pm 1$.

Автор рассматривает класс K_ε регулярно монотонных, ограниченных функций, в конечном промежутке, для которых выполняется условие периодичности

$$\varepsilon_{n+q} = \varepsilon_n, \quad q > 0, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

В дальнейшем через q обозначен наименьший период последовательности $\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots$. Рассматривается случай, когда $\varepsilon_0 = 1, a = 0, b = 1$, что не ограничивает общности, и полагается для краткости

$$\frac{|\varepsilon_n - \varepsilon_{n+1}|}{2} = x_n, \quad \tau_n = \varepsilon_n \varepsilon_{n+1}.$$

Через $R_\varepsilon(x)$ обозначена неразложимая функция, удовлетворяющая условиям

$$R_\varepsilon^{(q)}(x) = \alpha^q R_\varepsilon(x), \quad \alpha \geq 1, \quad \lim_{x \rightarrow x_n} R_\varepsilon^{(n)}(x) = 0$$

и принадлежащая K_ε , если таковая существует. Если таковой функции нет, по определению полагается $R_\varepsilon(x) = 0$.

Доказывается, что неразложимые элементы множества K_ε находятся среди функции

$$A_n P_n(x) = A_n \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_{n-1}}^{t_{n-1}} \tau_{n-1} dt, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

и $A R_\varepsilon(x)$, где через A, A_0, A_1, \dots обозначены положительные постоянные.

Применяя метод Я. А. Тагамлицкого, автор приходит к следующему результату:

Теорема. Каждую функцию $f(x)$ из K_c можно представить в виде

$$(1) \quad f(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu} P_{\nu}(x) + AR_{\nu}(x),$$

где $a_{\nu} \geq 0$ ($\nu=0, 1, 2, \dots$), $A \geq 0$.

Это предложение доказано С. Н. Бернштейном для абсолютно монотонных и циклически монотонных функций. В заключение автор исследует условия, при которых функция $f(x)$ допускает абсолютно сходящееся разложение вида (1), коэффициенты которого могут иметь любые знаки.

SUR UNE ESPÈCE DE FONCTIONS RÉGULIÈREMENT MONOTONES

Blagovest Sendov

(RÉSUMÉ)

Dans la note présente on traite une espèce de fonctions régulièrement monotones en employant la méthode de M. J. A. Tagamlitzki.

Soit K_ε l'ensemble des fonctions indéfiniment dérivables bornées dans l'intervalle $(0, 1)$ et y satisfaisant aux inégalités:

$$\varepsilon_n f^{(n)}(x) \geq 0; \quad n=0, 1, 2, \dots$$

$\varepsilon_0 = 1, \varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n, \dots$ étant une suite périodique à période q , ($\varepsilon_{n+q} = \varepsilon_n; n=0, 1, 2, \dots$) dont les termes sont 1 ou -1 .

On prouve le théorème suivant:

Les fonctions $f(x)$ de K_ε sont susceptibles de la représentation

$$f(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} a_\nu P_\nu(x) + AR_\varepsilon(x)$$

à coefficients non négatifs, où

$$P_\nu(x) = \int_{x_0}^x \tau_0 dt_1 \int_{x_1}^{t_1} \tau_1 dt_2 \dots \int_{x_{\nu-1}}^{t_{\nu-1}} \tau_{\nu-1} dt_\nu,$$

$$x_\nu = \frac{|\varepsilon_\nu - \varepsilon_{\nu-1}|}{2},$$

$$\tau_k = \varepsilon_k \cdot \varepsilon_{k+1}$$

et où la fonction $R_\varepsilon(x)$ appartient à K_ε et satisfait aux conditions suivantes:

$$R_\varepsilon^{(q)}(x) = \mu^q R_\varepsilon(x); \quad \mu = \text{const}$$

$$R_\varepsilon^{(k)}(x_\nu) = 0; \quad k=0, 1, 2, \dots$$

Ce théorème généralise certains théorèmes de M. S. N. Bernstein sur des fonctions cycliquement monotones et des fonctions absolument monotones.

Ensuite, on trouve les conditions pour qu'il subsiste le développement

$$f(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu} P_{\nu}(x) + AR_{\nu}(x)$$

absolument convergent à coefficients quelconques.