

## РАЗРЕШИМИ С РАДИКАЛИ АЛГЕБРИЧНИ УРАВНЕНИЯ

Иван Байчев

В настоящата работа установяваме едно достатъчно условие за разрешимост с радикали на алгебрични уравнения, без да си служим с връзките на Галуа и теорията на групите. Аналозите на теоремите на Силв за полета, които тук използваме, са вече доказани по такъв път от Дуйчев в [1] и [2].

Нека  $P$  е поле и  $K$  е негово истинско разширение. Подполето  $L$  на  $K$  се нарича минимално, ако  $P \subset L \subset K$  и не съществува подполе  $\Delta$  такова, че  $P \subset \Delta \subset L$ .

**Теорема.** Нека  $P$  е крайно разширение на полето на рационалните числа и  $f(x)=0$  е нормално алгебрично уравнение над  $P$  от нечетна степен  $n$ . Да означим с  $K$  полето на разлагане на полинома  $f(x)$  над  $P$ . Ако всичките минимални подполета на  $K$  са от степен  $q$  или  $q^2$  спрямо  $P$ , където  $q$  е просто число, уравнението  $f(x)=0$  е разрешимо с радикали над  $P$ .

*Доказателство.* Нека  $K=P(a)$ , където  $a$  е един от корените на уравнението

$$(1) \quad f(x)=0,$$

и  $n=p^i m$ , където  $p$  е най-големият прост делител на  $n$ , като  $(m, p)=1$ ,  
 Нека още

$$(2) \quad \varphi(x)=0$$

е неразложимо над  $P$  уравнение от степен  $m$  с корени  $\theta_1=\theta, \theta_2, \dots, \theta_m$  от които  $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k$  принадлежат на полето  $P(\theta)$ .

Да предположим, че  $k < m$ . Подполето  $P(\theta)$  притежава  $s=m/k$  различни спрегнати подполета в  $K$  спрямо  $P$ .

Действително спрегнатите с  $P(\theta)$  подполета са изоморфни над  $P$ , следователно всяко от тях съдържа по  $k$  корена на уравнението (2) и две различни такива подполета не съдържат един и същ корен на (2).

Да разгледаме уравнението

$$(3) \quad \psi(x)=(x-\theta_1)(x-\theta_2)\dots(x-\theta_k)=x^k-\sigma_1 x^{k-1}+\dots+(-1)^k \sigma_k=0,$$

където

$$\sigma_i = \sum \theta_1 \theta_2 \dots \theta_i, \quad i=1, 2, \dots, k.$$

Нека

$$P(\sigma_1, \sigma, \dots, \sigma_k) = P(\beta),$$

където

$$\beta = \sigma_1 + A_1\sigma_2 + \dots + A_{k-1}\sigma_k$$

и  $A_1, A_2, \dots, A_{k-1}$  са числа от  $P$ .

Ще покажем, че

$$(4) \quad [P(\beta) : P] = s.$$

Нека  $\omega(x) = 0$  е неразложимото над  $P$  уравнение за  $\beta$  и  $r$  е неговата степен. Ако  $\beta_1 = \beta, \beta_2, \dots, \beta_m$  са спрегнатите на  $\beta$  спрямо  $P(\theta)$ , полиномът

$$G(x) = (x - \beta_1)(x - \beta_2) \dots (x - \beta_m)$$

е с коефициенти от  $P$  и има общ корен  $\beta$  с  $\omega(x)$ . Но тогава  $G(x)$  се дели на  $\omega(x)$  и понеже всеки корен на  $G(x)$  е корен и на  $\omega(x)$ , то

$$G(x) = c[\omega(x)]^l,$$

където  $c$  е число от  $P$ . Така получаваме, че числата  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$  се разпределят на  $r$  групи по  $l$  равни.

Понеже  $\beta_1$  е симетрична функция на  $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_k$ ,

$$\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_k,$$

откъдето получаваме, че  $k \leq l$ .

От друга страна, ако  $\sigma(x)$  е неразложимият над  $P(\beta)$  делител на  $\varphi(x)$ , на който е корен  $\theta$ , то понеже  $P(\beta, \theta) = P(\theta)$ ,  $\sigma(x)$  е от степен

$$[P(\theta) : P(\beta)] = \frac{[P(\theta) : P]}{[P(\beta) : P]} = \frac{m}{r} = l.$$

Но  $\sigma(x)$  дели  $\psi(x)$ , понеже двата полинома имат общ корен  $\theta$ , следователно  $l \leq k$ .

Така получаваме, че  $l = k$ , откъдето следва (4), а също и неразложимостта на уравнението (3) над  $P(\beta)$ .

Нека  $H$  е минимално подполе на  $P(\beta)$  и  $\varphi_1(x) = 0$  е неразложимото над  $H$  уравнение за  $\theta$ . Коефициентите на това уравнение са от полето  $P(\beta)$  и понеже то има общ корен  $\theta$  с неразложимото над  $P(\beta)$  уравнение (3),  $\psi(x)$  дели  $\varphi_1(x)$ . Следователно полето  $P(\theta) = H(\theta)$  съдържа  $k$  корена на уравнението  $\varphi_1(x) = 0$ . Тогава, ако разглеждаме  $H$  като основно поле, получаваме, че броят на различните спрегнати с  $P(\theta)$  подполета в  $K$  спрямо  $H$  е

$$(5) \quad s_1 = [P(\beta) : H].$$

Съгласно с една от теоремите на Силв

$$s = 1 + \delta p, \quad s_1 = 1 + \delta_1 p.$$

Тогава от (4) и (5) получаваме

$$[H : P] = \frac{[P(\beta) : P]}{[P(\beta) : H]} = \frac{s}{s_1} = \frac{1 + \delta p}{1 + \delta_1 p} = 1 + \tau p,$$

където  $\tau > 0$ .

Но по условие  $[H:P]=q$  или  $q^2$ , където  $q$  е очевидно прост делител на  $n$ , следователно

$$1 + \tau p = q,$$

или

$$1 + \tau p = q^2.$$

Първото равенство е невъзможно, понеже  $q < p$ . От второто равенство имаме

$$\tau p = q^2 - 1 = (q+1)(q-1)$$

и тъй като  $p \geq q+1$ , то  $p = q+1$ . Но това е възможно само при  $p=3$ ,  $q=2$ , което противоречи на условието, че  $n$  е нечетно число.

С това е установено, че  $k=m$ , т. е. че уравнението (2) е нормално над  $P$ . То е от нечетна степен и всичките минимални подповета на  $P(\theta)$  са от степен  $q$  или  $q^2$  спрямо  $P$ , понеже са минимални подповета на  $K$ . Да предположим, че теоремата е в сила за това уравнение и то е разрешимо с радикали над  $P$ . Ако  $f_1(x)$  е неразложимият над  $P(\theta)$  делител на  $f(x)$ , на който числото  $\alpha$  е корен, то понеже  $P(\theta, \alpha) = P(\alpha) = K$  и  $[K:P(\theta)] = p^i$ , уравнението  $f_1(x) = 0$  е от степен  $p^i$  и е разрешимо с радикали над  $P(\theta)$ . Но тогава и уравнението (1) ще бъде разрешимо с радикали над  $P$ . В такъв случай индуктивно следва, че теоремата е в сила и за уравнението (1).

Ще отбележим накрая, че  $P(\beta)$  е минималното подполе на  $P(\theta)$ , над което  $P(\theta)$  е нормално.

Действително  $P(\theta)$  е нормално над  $P(\beta)$ , понеже е поле на разлагане на полинома  $\psi(x)$ . Ако  $\Delta$  е истинско подполе на  $P(\beta)$ , над което  $P(\theta)$  е нормално, да означим с  $\varphi_2(x)$  неразложимия над  $\Delta$  делител на  $\varphi(x)$ , на който числото  $\theta$  е корен. Понеже  $\Delta(\theta) = P(\theta)$ , степента на  $\varphi_2(x)$  е

$$[P(\theta) : \Delta] > [P(\theta) : P(\beta)] = k$$

и  $P(\theta)$  е поле на разлагане на полинома  $\varphi_2(x)$ . Тогава  $P(\theta)$  ще съдържа повече от  $k$  корена на уравнението (2), което противоречи на условието.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дуйчев Й., Разрешими с радикали алгебрични уравнения, Год. на Соф. унив., Физ.-мат. фак., 53, 1958/59, кн. 1, 13—17.
2. Дуйчев Й., Едно достатъчно условие за разрешимост с радикали на алгебрични уравнения, Год. на Соф. унив., Физ.-мат. фак., 54, 1959/60, кн. 1, 167—171.

Постъпила на 5. VIII. 1964 г.

# АЛГЕБРАИЧЕСКИЕ УРАВНЕНИЯ, РАЗРЕШИМЫЕ В РАДИКАЛАХ

Иван Байчев

*(Резюме)*

Элементарным путем, не используя теорию групп и теорию Галуа, доказывается следующая

**Теорема.** Пусть  $P$  конечное расширение поля рациональных чисел и  $f(x)=0$  нормальное алгебраическое уравнение нечетной степени  $n$  над  $P$ . Обозначим через  $K$  поле разложения многочлена  $f(x)$ . Если все минимальные подполя поля  $K$  имеют степень  $q$  или  $q^2$ , где  $q$  простое число, уравнение  $f(x)=0$  разрешимо в радикалах над  $P$ .

# ÉQUATIONS ALGÈBRIQUES RÉSOUBLES PAR RADICAUX

Ivan Bajčev

*(Résumé)*

Par des moyens élémentaires, sans utiliser la théorie des groupes et la théorie de Galois on démontre le théorème suivant :

Soit  $P$  une extension finie du corps des nombres rationnels et soit  $f(x)=0$  une équation algébrique et normale sur  $P$  de degré impair  $n$ . Désignons par  $K$  le corps de décomposition du polynome  $f(x)$ . Si tous les sous-corps minimaux du  $K$  sont de degré  $q$  ou  $q^2$ ,  $q$  étant un nombre premier, l'équation  $f(x)=0$  est résoluble par radicaux sur  $P$ .