

Provided for non-commercial research and educational use.
Not for reproduction, distribution or commercial use.

PLISKA

STUDIA MATHEMATICA
BULGARICA

ПЛИСКА

БЪЛГАРСКИ
МАТЕМАТИЧЕСКИ
СТУДИИ

The attached copy is furnished for non-commercial research and education use only.
Authors are permitted to post this version of the article to their personal websites or institutional repositories and to share with other researchers in the form of electronic reprints.

Other uses, including reproduction and distribution, or selling or licensing copies, or posting to third party websites are prohibited.

For further information on
Pliska Studia Mathematica Bulgarica
visit the website of the journal <http://www.math.bas.bg/~pliska/>
or contact: Editorial Office

Pliska Studia Mathematica Bulgarica
Institute of Mathematics and Informatics
Bulgarian Academy of Sciences
Telephone: (+359-2)9792818, FAX:(+359-2)971-36-49
e-mail: pliska@math.bas.bg

ОБЪЕДИНЕНИЕ И ПРОИЗВЕДЕНИЕ МНОГООБРАЗИЯ АССОЦИАТИВНЫХ АЛГЕБР

ИВАН С. СТОЯНОВ, ИВАН К. ТОНОВ

В работе изучается связь между объединением и произведением многообразий ассоциативных алгебр над полем K нулевой характеристики. Описаны те многообразия \mathfrak{M} , для которых выполнено

$$(\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2) \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B} = (\mathfrak{A}_1 \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B}) \vee (\mathfrak{A}_2 \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B}),$$

где \mathfrak{A}_1 , \mathfrak{A}_2 и \mathfrak{B} произвольные подмногообразия многообразия \mathfrak{M} .

В этой работе рассматриваются многообразия ассоциативных алгебр над фиксированным полем K нулевой характеристики. Широко известно, что существует взаимно однозначное соответствие между многообразиями и вполне характеристическими идеалами свободной ассоциативной алгебры $K\langle x \rangle$ счетного ранга, которое обращает отношение включения $\mathfrak{A}_1 \subset \mathfrak{A}_2$ тогда и только тогда, когда $T(\mathfrak{A}_1) \supset T(\mathfrak{A}_2)$. Множество всех многообразий является частично упорядоченным множеством, которое является полной решеткой в смысле следующих определений наибольшей и наименьшей граней: $\mathfrak{A}_1 \wedge \mathfrak{A}_2$ есть многообразие, соответствующее идеалу $T(\mathfrak{A}_1) + T(\mathfrak{A}_2)$, а $\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2$ — многообразие, соответствующее идеалу $T(\mathfrak{A}_1) \cap T(\mathfrak{A}_2)$. Точнее, $\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2$ совпадает с многообразием, порожденным многообразиями \mathfrak{A}_1 и \mathfrak{A}_2 , а $\mathfrak{A}_1 \wedge \mathfrak{A}_2$ является пересечением \mathfrak{A}_1 и \mathfrak{A}_2 .

В [1] указано, что для любых многообразий групп \mathfrak{A}_1 , \mathfrak{A}_2 и \mathfrak{B} выполняется

$$(\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2) \mathfrak{B} = \mathfrak{A}_1 \mathfrak{B} \vee \mathfrak{A}_2 \mathfrak{B},$$

Для многообразий ассоциативных алгебр аналогичный факт не имеет места, а имеет место только включение

$$(\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2) \mathfrak{B} \supset \mathfrak{A}_1 \mathfrak{B} \vee \mathfrak{A}_2 \mathfrak{B}.$$

При этом включение является строгим. Примеры в этом направлении можно найти в диссертациях Гаврилова [2] и Попова [3]. Независимо от этого мы приведем еще один пример, в известном смысле минимальный, который показывает, что включение строгое.

Пусть $\mathfrak{A}_1 = \mathfrak{A}$ — многообразии всех коммутативных алгебр, $\mathfrak{A}_2 = \mathfrak{A}_0$ — многообразии всех антикоммутативных алгебр и $\mathfrak{B} = \mathfrak{A}_2$ — многообразии алгебр с нулевым умножением. Тогда включение

$$(\mathfrak{A} \vee \mathfrak{A}_0) \mathfrak{A}_2 \supset \mathfrak{A} \mathfrak{A}_2 \vee \mathfrak{A}_0 \mathfrak{A}_2$$

строгое. Действительно, в идеале $T(\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2)$ не содержатся полиномы второй степени и, следовательно, все элементы идеала $T((\mathfrak{A} \vee \mathfrak{A}_0) \mathfrak{N}_2)$ имеют степень больше либо равно 6. Но в идеале $T(\mathfrak{A} \mathfrak{N}_2 \vee \mathfrak{A}_0 \mathfrak{N}_2) = T(\mathfrak{A} \mathfrak{N}_2) \cap T(\mathfrak{A}_0 \mathfrak{N}_2)$ содержатся элементы пятой степени. Например, полином

$$[x_1 x_2 x_3 x_4, x_5] = x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 - x_5 x_1 x_2 x_3 x_4 \in T(\mathfrak{A} \mathfrak{N}_2) \cap T(\mathfrak{A}_0 \mathfrak{N}_2).$$

Действительно, $x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 \equiv x_3 x_4 x_5 x_1 x_2 \equiv x_5 x_1 x_2 x_3 x_4 \pmod{T(\mathfrak{A} \mathfrak{N}_2)}$. С другой стороны, $x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 \equiv -x_3 x_4 x_5 x_1 x_2 \equiv x_5 x_1 x_2 x_3 x_4 \pmod{T(\mathfrak{A}_0 \mathfrak{N}_2)}$, и получается, что $[x_1 x_2 x_3 x_4, x_5] \in T(\mathfrak{A} \mathfrak{N}_2) \cap T(\mathfrak{A}_0 \mathfrak{N}_2)$. Кроме этого полинома, полином $x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 - x_1 x_2 x_4 x_5 x_3$ тоже лежит в пересечении. Есть и другие примеры.

Естественным образом можно спросить: Для каких многообразий \mathfrak{M} ассоциативных алгебр выполняется: для любой тройки подмногообразий $\mathfrak{A}_1, \mathfrak{A}_2$ и \mathfrak{B} многообразия \mathfrak{M} верно равенство

$$(\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2) \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B} = (\mathfrak{A}_1 \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B}) \vee (\mathfrak{A}_2 \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B})?$$

Произведение в этом случае рассматривается как \mathfrak{M} -произведение, то есть если \mathfrak{A}_1 и \mathfrak{A}_2 — подмногообразия многообразия \mathfrak{M} , то $\mathfrak{A}_1 \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{A}_2 = \mathfrak{A}_1 \mathfrak{A}_2 \cap \mathfrak{M}$.

Основная теорема. Необходимым и достаточным условием для того, чтобы многообразие \mathfrak{M} ассоциативных алгебр удовлетворяло вышецитированному свойству, является существование в идеале $T(\mathfrak{M})$ всех тождеств пятой степени, которые лежат в идеале $T(\mathfrak{A} \mathfrak{N}_2) \cap T(\mathfrak{A}_0 \mathfrak{N}_2)$ из приведенного примера, и выполнение импликации

$$\begin{aligned} \sum_{\sigma} \alpha_{\sigma} [x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)}, x_{\sigma(3)} x_{\sigma(4)}] &\equiv \sum_{\sigma} \beta_{\sigma} (x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)}) \circ (x_{\sigma(3)} x_{\sigma(4)}) \pmod{T(\mathfrak{M})} \\ &\implies \sum_{\sigma} \alpha_{\sigma} [x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)}, x_{\sigma(3)} x_{\sigma(4)}] \in T(\mathfrak{M}), \end{aligned}$$

где $x_1 \circ x_2 = x_1 x_2 + x_2 x_1$.

Доказательство. Необходимость. Пусть \mathfrak{M} — многообразие, для которого для любой тройки его подмногообразий $\mathfrak{A}_1, \mathfrak{A}_2$ и \mathfrak{B} выполняется (1)

$$(\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2) \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B} = (\mathfrak{A}_1 \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B}) \vee (\mathfrak{A}_2 \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B}).$$

Тогда если возьмем подмногообразия $\mathfrak{A}, \mathfrak{A}_0$ и \mathfrak{N}_2 , состоящие соответственно из всех коммутативных, антикоммутативных и алгебр с нулевым умножением многообразия \mathfrak{M} , то из приведенного примера сразу вытекает, что все тождества пятой степени идеала $T(\mathfrak{A} \mathfrak{N}_2) \cap T(\mathfrak{A}_0 \mathfrak{N}_2)$ должны содержаться в $T(\mathfrak{M})$, так как минимальная степень полиномов идеала $T((\mathfrak{A} \vee \mathfrak{A}_0) \mathfrak{N}_2)$ больше 5.

Пусть $\sum_{\sigma} \alpha_{\sigma} [x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)}, x_{\sigma(3)} x_{\sigma(4)}] \equiv \sum_{\sigma} \beta_{\sigma} (x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)}) \circ (x_{\sigma(3)} x_{\sigma(4)}) \pmod{T(\mathfrak{M})}$. Полином $\sum_{\sigma} \beta_{\sigma} (x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)}) \circ (x_{\sigma(3)} x_{\sigma(4)}) \in T(\mathfrak{A}_0 \mathfrak{N}_2)$ и, следовательно, $\sum_{\sigma} \alpha_{\sigma} [x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)}, x_{\sigma(3)} x_{\sigma(4)}] \in T(\mathfrak{A} \mathfrak{N}_2) + T(\mathfrak{M})$. Из (1) получается, что

$$\sum_{\sigma} \alpha_{\sigma} [x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)}, x_{\sigma(3)} x_{\sigma(4)}] \in T((\mathfrak{A} \vee \mathfrak{A}_0) \mathfrak{N}_2) + T(\mathfrak{M}),$$

а мы знаем, что в идеале $T((\mathfrak{A} \vee \mathfrak{A}_0) \mathfrak{N}_2)$ нет полиномов четвертой степени, поэтому $\sum_{\sigma} \alpha_{\sigma} [x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)}, x_{\sigma(3)} x_{\sigma(4)}] \in T(\mathfrak{M})$. Необходимость доказана.

Достаточность. Установим некоторые свойства элементов идеала $T(\mathfrak{M})$

$$\begin{aligned} x_1 x_2 x_3 x_4 [x_5, x_6] &= x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 x_6 - x_1 x_2 x_3 x_4 x_6 x_5 \equiv x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 x_6 - x_5 x_1 x_2 x_3 x_4 x_6 \\ &\equiv x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 x_6 - x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 x_6 = 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}. \end{aligned}$$

$$x_1 x_2 x_3 [x_4, x_5] x_6 = [x_1 x_2 x_3 [x_4, x_5], x_6] + x_6 x_1 x_2 x_3 [x_4, x_5] \equiv 0 \pmod{T(\mathfrak{M})}$$

и так далее. Таким образом получается, что в $T(\mathfrak{M})$ находятся все полиномы вида $u[x, y]v$, где u и v — слова свободных образующих и $\deg u + \deg v \geq 4$. Из этого вытекает, что если $f(x)$ — полилинейный полином степени $n \geq 6$, по модулю $T(\mathfrak{M})$ имеем

$$f(x) \equiv ax_1 x_2 \dots x_n \pmod{T(\mathfrak{M})},$$

где a — сумма коэффициентов полинома $f(x)$, т. е. если $f(x)$ — полином степени $n \geq 6$ находится в коммутанте свободной алгебры $K\langle X \rangle$, то он эквивалентен по модулю $T(\mathfrak{M})$ с одночленом $x_1 x_2 \dots x_n$.

Переходим к доказательству достаточности. Пусть \mathfrak{A}_1 , \mathfrak{A}_2 и \mathfrak{B} произвольные подмножества многообразия \mathfrak{M} , удовлетворяющие условию теоремы. Следующее включение по модулю $T(\mathfrak{M})$ очевидно

$$(2) \quad T((\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2) \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B}) \subset T(\mathfrak{A}_1 \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B}) \cap T(\mathfrak{A}_2 \langle \circ, \mathfrak{M} \rangle \mathfrak{B}) \pmod{T(\mathfrak{M})}.$$

Чтобы доказать обратное включение, возьмем полилинейный полином $f(x) \in T(\mathfrak{A}_1 \mathfrak{B}) \cap T(\mathfrak{A}_2 \mathfrak{B})$, такой, что $\deg f(x) \geq 6$. Если сумма его коэффициентов равно нулю, то имея в виду сказанное выше, $f(x) \in T(\mathfrak{M})$ и значит $f(x)$ по модулю $T(\mathfrak{M})$ лежит в левой части включения (2). Интерес представляет только случай, когда сумма коэффициентов полинома $f(x)$ не равняется нулю. Тогда $f(x)$ эквивалентен по модулю $T(\mathfrak{M})$ с одночленом $x_1 x_2 \dots x_n$. Существование этого полинома в правой части включения (2) показывает, что в идеалах $T(\mathfrak{A}_1)$, $T(\mathfrak{A}_2)$ и $T(\mathfrak{B})$ лежат полиномы, сумма коэффициентов у которых не равна нулю. Пусть минимальные степени этих полиномов соответственно k_1, k_2 и s и для определенности $k_1 \leq k_2$. Известно, что если в некоторой алгебре выполняется полилинейное тождество степени m , сумма коэффициентов у которого не равна нулю, то в этой алгебре выполняется и унитарное тождество $u_m = \sum_{\sigma} x_{\sigma(1)} x_{\sigma(2)} \dots x_{\sigma(n)}$. Следовательно, в идеале

$T((\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2) \mathfrak{B})$ лежит элемент, эквивалентный по модулю $T(\mathfrak{M})$ с унитарным тождеством степени $k_2 s$. Но $k_2 s \leq n$ и, следовательно, $x_1 x_2 \dots x_n \in T((\mathfrak{A}_1 \vee \mathfrak{A}_2) \mathfrak{B}) + T(\mathfrak{M})$. Таким образом все полиномы степени $n \geq 6$, которые содержатся в правой части включения (2), содержатся и в левой. Для полиномов степени $n \leq 5$ легко проверяется, что они получаются только в случае, когда многообразия \mathfrak{A}_1 , \mathfrak{A}_2 и \mathfrak{B} имеют норму 2, то есть определяющие их тождества минимальной степени имеют степень 2. Но все такие полиномы пятой степени находятся в идеале $T(\mathfrak{M})$, а для полиномов четвертой степени импликация обеспечивает верность равенства. Таким образом достаточность доказана.

В личном разговоре с Л. А. Бокутем мы узнали, что аналогичный результат был получен и Р. Гончигдоржем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Х. Нейман. Многообразия групп. Москва, 1969.
2. М. Б. Гаврилов. Ассоциативни алгебри с гъждествени съотношения. Дисертация. София, 1971.
3. А. П. Попов. Многообразия от асоциативни алгебри. Дисертация. София, 1976.

*Единый центр математики и механики
1090 София*

П. Я. 373

Поступила 20. 5. 1977