

## О ПРЕДСТАВЛЕНИИ ЛИНЕЙНЫХ ОПЕРАТОРОВ, НЕПРЕРЫВНО ДЕЙСТВУЮЩИХ В ПРОСТРАНСТВАХ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ И ПЕРЕСТАНОВОЧНЫХ С ОПЕРАТОРОМ ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЯ

Юрий Ф. Коробейник

§ 1. Вопросы о представлении линейного непрерывного (в каком-то смысле) оператора, действующего в пространстве  $H$  аналитических функций (из  $H$  в  $H$ ) и перестановочного с операцией дифференцирования, посвящено довольно много работ.

Уже при рассмотрении простейшего векторного пространства, а именно множества  $S$  всех многочленов, в работах Боаса [1], Райчинова [2, 3] и Джоковича [4] было показано, что всякий линейный оператор  $L$ , действующий из  $S$  в  $S$  и перестановочный с операцией дифференцирования или сдвига аргумента, представляется в виде линейного дифференциального оператора бесконечного порядка с постоянными коэффициентами

$$(1.1) \quad Ly = \sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(z), \quad b_k = \frac{Lz^k}{k!} \Big|_{z=0}.$$

В работах [5—9] такое же представление было найдено для операторов, действующих в других классах  $H$  аналитических функций. В настоящей работе рассматривается наиболее общая ситуация, когда оператор  $L$  действует из одного пространства  $H_1$  аналитических функций в другое пространство  $H_2$ . Мы будем всюду в данной работе предполагать, что  $H_i \subset \bar{A}_0$ , где  $\bar{A}_0$  — множество всех аналитических в начале координат функций. Кроме того, будет все время предполагаться, что пространства  $H_i$ ,  $i=1, 2$ , инвариантны относительно дифференцирования (если  $g(z) \in H_i$ , то  $g'(z) \in H_i$ ) и нормальны по Теплицу (если  $f(z) \in H_i$  и  $|h^{(k)}(0)| \leq |f^{(k)}(0)|$ ,  $k=0, 1, \dots$ , то  $h(z) \in H_i$ ).

Положим для любого множества  $H$  из  $\bar{A}_0$ ,

$$G_H = (\{c_n\} : c_n = y^{(n)}(0), n=0, 1, 2, \dots; y(z) \in H);$$

$$G_H = (\{d_n\} : \text{ряд } \sum_{n=0}^{\infty} c_n d_n \text{ сходится для любой последовательности } \{c_n\} \text{ из } G_H).$$

Множество  $G_H$  всегда является векторным пространством и непусто (содержит все финитные последовательности).

Вначале мы исследуем некоторые классы операторов вида (1.1). Обозначим через  $D(H)$  класс операторов вида

$$(1.2) \quad Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$$

таких, что ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(0)$  сходится для всех  $y$  из  $H$ . Очевидно, что  $L \in D(H)$  тогда и только тогда, когда  $\{a_k\} \in \tilde{G}_H$ .

Символом  $D_1(H)$  обозначим подкласс  $D(H)$ , состоящий из тех операторов (1.1), для которых ряд (1.2) сходится равномерно внутри круга  $z < \delta(y)$  для  $\forall y \in H$ .

Будем говорить, что на  $H$  (или  $G_H$ ) определена сдвигка, если для  $\forall X = \{x_k\} \in \tilde{G}_H$  и  $\forall Y = \{y_k\} \in G_H$  ряды  $\omega_s = \sum_{k=0}^{\infty} x_k y_{k+s}$ ,  $s = 0, 1, 2, \dots$ , сходятся; последовательность  $\{\omega_s\}$  будем обозначать символом  $[Y; X]$ . Легко убедиться в том, что сдвигка определена на  $H$ , тогда и (если  $H$  совершенно) только тогда, когда  $H$  инвариантно относительно дифференцирования. (При этом говорят, что множество  $H$  или  $G_H$  совершенно, если  $G_H = \tilde{G}_H$ ).

Обозначим через  $m_{12}$  множество тех и только тех последовательностей  $g = \{g_k\}$  из  $G_{H_1}$ , таких, что  $[Y; g] \in G_{H_2}$  для  $\forall Y \in G_{H_1}$ . В дальнейшем ради краткости положим

$$G_{H_i} = G_i, \quad \tilde{G}_{H_i} = \tilde{G}_i, \quad i = 1, 2.$$

Множество  $m_{12}$  линейно и непусто (всегда содержит  $O(0, 0, \dots)$ ).

Если  $T$  — какое-либо множество операторов, действующих из  $H_1$  в  $A_1$ , то символом  $T^2$  обозначим подмножество тех из них, которые действуют из  $H_1$  в  $H_2$ .

**Лемма 1.1.** Оператор  $L$  вида (1.2) из  $D_1(H_1)$  принадлежит  $D_1^2(H_1)$  тогда и только тогда, когда  $\{a_k\} \in m_{12}$ .

*Доказательство.* Если  $y \in H_1$  и  $z < \delta(y)$ , то

$$Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \sum_{m=k}^{\infty} \frac{y_m z^{m-k}}{(m-k)!} = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{z^s}{s!} \sum_{k=0}^{\infty} a_k y_{k+s}.$$

Очевидно, что  $Ly \in H_2$  тогда и только тогда, когда  $[Y; A] \in G_2$ , где  $Y = \{y_k\}$ ,  $A = \{a_k\}$ .

На множестве последовательностей конечных чисел введем операцию умножения (свёртки) по обычному правилу: если  $C = \{c_k\}$  и  $D = \{d_k\}$ , то

$(C \times D)_k = \sum_{s=0}^k c_s d_{k-s}$ ,  $k = 0, 1, 2, \dots$ . Множество последовательностей  $F$  называется нормальным, если из  $\{d_k\} \in F$ ,  $c_k \leq d_k$ ,  $k = 0, 1, \dots$ , следует,

что  $\{c_k\} \in F$ . Таким образом, множество  $H$  из  $\bar{A}_0$  нормально тогда и только тогда множество последовательностей  $G_H$  нормально.

**Лемма 1.2.** Пусть  $B$  нормальное подмножество  $m_{12}$ . Тогда, если  $X \in B$ , а  $Y \in \tilde{G}_2$ , то  $X \cdot Y \in \tilde{G}_1$ . Если еще  $G_1 \subset G_2$ , а  $X, Y \in B$ , то  $X \times Y \in m_{12}$ .

*Доказательство.* Пусть  $\{v_k\}$  — произвольная последовательность из  $G_1$ ,  $X \in B$ ,  $Y \in G_2$ . Тогда

$$\sum_{k=0}^{\infty} v_k (X \times Y)_k < \sum_{k=0}^{\infty} v_k \sum_{s=0}^k y_s x_{k-s} = \sum_{s=0}^{\infty} y_s \omega_s < \infty,$$

где  $\omega_s = \sum_{k=s}^{\infty} x_{k-s} v_k$ ,  $\{\omega_s\} \in G_2$ . Итак, ряд абсолютно сходится и  $X \cdot Y \in \tilde{G}_1$ .

Пусть теперь  $X, Y \in B$ ,  $C = X \cdot Y$ ,  $V$  — любой элемент  $G_1$  и  $D = [V; C]$ . Имеем

$$D_l = \sum_{k=0}^{\infty} v_{k+l} c_k = \sum_{k=0}^{\infty} v_{k+l} \sum_{s=0}^k x_s y_{k-s} = \sum_{s=0}^{\infty} x_s \tau_{s+l},$$

где  $\tau_m = \sum_{j=0}^{\infty} y_j v_{m+j}$ ,  $m = 0, 1, 2, \dots$ , и  $\{\tau_m\} \in G_2 \subset G_1$ . Так как  $\{x_s\} \in \tilde{G}_1$ ,

то  $\sum_{s=0}^{\infty} x_s \tau_{s+l} < \infty$ ,  $l = 0, 1, 2, \dots$  и  $D_l = \sum_{s=0}^{\infty} x_s \tau_{s+l}$ ,  $l = 0, 1, 2, \dots$ , откуда

$\{D_l\} \in \tilde{G}_1$ . Итак,  $[V; C] \in m_{12}$ .

Справедливо и утверждение, в известной мере обратное лемме (1.2).

**Лемма 1.3.** Пусть  $G_2$  совершенно, а  $B$  — нормальное множество последовательностей такое, что  $X \times Y \in \tilde{G}_1$  для  $\forall X \in B$  и  $\forall Y \in \tilde{G}_2$ . Тогда  $B \subset m_{12}$ .

*Доказательство.* Возьмем произвольную последовательность  $V = \{v_n\}$  из  $G_1$  и образуем сдвигку  $[V; X]$ , где  $X$  — любой элемент из  $B$ . Нам

надо показать, что все ряды  $[V; X]_k = \sum_{m=0}^{\infty} v_{k+m} x_m$ ,  $k = 0, 1, \dots$ , сходятся и что  $[V; X] \in G_2$ . Возьмем еще произвольную последовательность

$Y = \{y_k\}$  из  $\tilde{G}_2$  и составим (пока формально) ряд

$$(1.3) \quad \sum_{k=0}^{\infty} y_k [V; X]_k = \sum_{k=0}^{\infty} y_k \sum_{s=0}^{\infty} v_{k+s} x_s.$$

Положим  $\lambda_r = \sum_{k=0}^r y_k x_{r-k}$ ,  $t_r = \sum_{k=0}^r y_k x_{r-k}$ . По условию леммы  $\{t_r\} \in \tilde{G}_1$ ,

и, следовательно,

$$\sum_{r=0}^{\infty} v_r t_r = \sum_{k=0}^{\infty} y_k \sum_{s=0}^{\infty} v_{k+s} x_s < \infty.$$

Полагая, в частности,  $Y=(1, 0, 0, \dots)$ , находим, что  $\sum_{s=0}^{\infty} |v_s| |x_s| < \infty$  для  $\forall V \in G_1$ ; отсюда  $\{x_s\} \in \tilde{G}_1$ . Аналогично находим, что при любом  $k \geq 1$   $\sum_{s=0}^{\infty} |x_s| |v_{k+s}| < \infty$ , и сдвигка  $[V; X]$  определена. Более того, ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} y_k [V; X]_k$  сходится абсолютно при  $\forall Y \in \tilde{G}_2$ , откуда  $[V; X] \in \tilde{G}_2 = G_2$ .

Обозначим символом  $R_{12}$  подмножество  $m_{12}$ , состоящее из тех и только тех последовательностей  $G = \{g_k\}$  таких, что  $G = \{g_k\} \in m_{12}$ . Очевидно, что  $R_{12}$  является максимальным нормальным подпространством  $m_{12}$ .

**Лемма 1.4.** Если  $G_2 \subseteq G_1$ , то  $R_{12}$  является коммутативным кольцом по отношению к операции умножения — свертки и обычной операции сложения последовательностей.

*Доказательство.* Пусть  $X, Y \in R_{12}$ ,  $C = X \times Y$ ,  $V$  — любой элемент  $G_1$  и  $F = [V; C]$ . Как при доказательстве леммы 1.2, получим

$$F_l \leq \sum_{k=0}^{\infty} v_{k+l} |c_k| \leq \sum_{s=0}^{\infty} |x_s| \tau_{s+l} = [\tau; X]_l,$$

где  $\tau = \{\tau_m\} \in G_2 \subseteq G_1$ . Но  $[X \in m_{12}$  и потому  $[\tau; X] \in G_2$ . Тем более и  $\{F_l\} \in G_2$  то-есть,  $[C \in m_{12}$ .

Если  $y(z)$  аналитична в круге  $z < \rho$ , то, как обычно, положим  $M(r, y) = \max \{y(z) \mid z = r\}$  при любом  $r < \rho$ .

**Теорема 1.1.** Пусть  $\sup_n a_n^n \leq a_k, k=0, 1, 2, \dots$ , и  $\{a_n\} \in m_{12}$ .

Тогда  $\sum_{k=0}^{\infty} a_k^n M(r, y^{(k)}) < \infty$  для  $\forall y \in H_1$  и  $\forall r < r(y)$ .

*Доказательство.* Пусть  $y(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{y_k}{k!} z^k \in H_1$ .

Тогда  $\tilde{y}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{y_k}{k!} z^k \in H_1, \{a_k\} \in m_{12}$  и  $\{w_s\} \in G_2$ , где

$$w_s = \sum_{m=0}^{\infty} a_m y_{s+m}, s = 0, 1, 2, \dots$$

Так как  $\sum_{s=0}^{\infty} \frac{w_s}{s!} z^s \in H_2 \subseteq \tilde{A}_0$ , то  $\sum_{s=0}^{\infty} \frac{w_s}{s!} r^s < \infty$  для  $r < \rho(w)$ . Для тех же  $r$  и  $n \geq 1$

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k^n |M(r, y^{(k)})| \leq \sum_{s=0}^{\infty} \frac{w_s}{s!} r^s < \infty.$$

Из леммы 1.1 и теоремы 1.1 вытекает

**Следствие.** Если  $\{a_k\} \in R_{12}$ , то  $Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z) \in D_1^2(H_1)$ .

Обозначим символом  $Q$  множество операторов вида (1.2), где  $\{a_k\} \in R_{12}$ .  
 Теорема 1.2. Если  $H_2 \subseteq H_1$ , то  $Q$  является коммутативным кольцом (относительно сложения и умножения с суперпозиции) операторов:

$$(L_1 \times L_2)y = L_1(L_2 y) = L_2(L_1 y) \quad (L_2 \times L_1)y = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \sum_{s=0}^{\infty} b_s y^{(k+s)}(z)$$

$$\sum_{k=0}^{\infty} b_k \sum_{s=0}^{\infty} a_s y^{(k+s)}(z) = \sum_{m=0}^{\infty} y^{(m)}(z) \sum_{s=0}^m b_s a_{m-s}$$

если  $L_1 y = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$ ,  $L_2 y = \sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(z)$ .

*Доказательство.* По лемме 1.4  $y = A \times B \in R_{12}$ , где  $A = \{a_k\}$ ,  $B = \{b_k\}$ . По теореме 1.1 для  $\forall y \in H_1$ , при  $z < \delta(y)$ :

$$\infty > \sum_{l=0}^{\infty} \gamma_l y^{(l)}(z) = \sum_{l=0}^{\infty} y^{(l)}(z) \sum_{s=0}^l a_s b_{l-s}$$

$$\sum_{s=0}^{\infty} a_s \sum_{m=0}^{\infty} b_m y^{(m+s)}(z)$$

Изменяя порядок суммирования, получаем

$$\sum_{l=0}^{\infty} y^{(l)}(z) \sum_{s=0}^l a_s b_{l-s} = \sum_{s=0}^{\infty} a_s \sum_{m=0}^{\infty} b_m y^{(m+s)}(z) = \sum_{m=0}^{\infty} b_m \sum_{s=0}^{\infty} a_s y^{(m+s)}(z),$$

или  $L_1(L_2 y) = L_2(L_1 y) = \sum_{m=0}^{\infty} v_m y^{(m)}(z)$ , где  $V = A \times B \in R_{12}$ .

§ 2. До сих пор  $H_i$  были векторными пространствами без топологии. Введем теперь понятие  $T$ -сходимости. Пусть  $H \subseteq \bar{A}_0$ . Назовем условно теплицевской ( $T$ -) окрестностью (нуля) множество  $V_\varepsilon^c$  функций  $y \in H$

таких, что  $\sum_{k=0}^{\infty} y^{(k)}(0) c_k < \varepsilon$ , где число  $\varepsilon < 0$  и последовательность  $C = \{c_k\}$  из

$\tilde{G}_H$  определяют данную  $T$ -окрестность. Хотя множество всех  $T$ -окрестностей ( $C \in \tilde{G}_H, 0 < \varepsilon < \infty$ ), вообще говоря, не обладает всеми свойствами топологических окрестностей (см., например, свойства № 1 — № 4 из [10]), тем не менее, как мы убедимся, они окажутся весьма полезными. Последовательность  $y_n \in H$  назовем  $T$ -сходящейся к  $y \in H$ , если

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{\infty} b_k [y^{(k)}(0) - y_n^{(k)}(0)] = 0$$

для  $\forall B = \{b_k\} \in \tilde{G}_H$ .

Наконец, оператор  $Ly$ , действующий из  $H_1$  в  $H_2$ , назовем  $T$ -непрерывным, если для любой  $T$ -окрестности  $V_A^c$  в  $H_2$  найдется  $T$ -окрестность  $W_B^c$  в  $H_1$  такая, что  $Ly \in V_A^c$  для  $\forall y \in W_B^c$ .

**Теорема 2.1.** Пусть  $\{a_k\} \in R_{12}$  и  $Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$ . Тогда  $L$  является  $T$ -непрерывным оператором из  $H_1$  в  $H_2$ .

*Доказательство.* Пусть  $\varepsilon > 0$ ,  $\{b_k\} \in \tilde{G}_2$ ,

$$V_B^{\varepsilon} = \left\{ y(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{y^{(k)}(0)}{k!} z^k \in H_3 : \left| \sum_{k=0}^{\infty} y^{(k)}(0) b_k \right| < \varepsilon \right\}.$$

Положим  $r_m = \sum_{k=0}^m a_{m-k} b_k$ ,  $m=0, 1, 2, \dots$ . Имеем  $r_m = \sum_{k=0}^m a_{m-k} b_k = h_m$ , где  $\{h_m\} \in \tilde{G}_1$  по лемме 1.2. Тем более и  $\{r_m\} \in \tilde{G}_1$ . Если  $y(z)$  — любая функция из  $H_1$ , то

$$\sum_{m=0}^{\infty} r_m y^{(m)}(0) = \sum_{m=0}^{\infty} y^{(m)}(0) \sum_{k=0}^m a_{m-k} b_k = \sum_{k=0}^{\infty} b_k \sum_{s=0}^{\infty} a_s y^{(s+k)}(0) = \sum_{k=0}^{\infty} b_k (Ly)_{z=0}^{(k)}.$$

Последнее равенство получено на основании теоремы 1.1. Изменение порядка суммирования в предыдущих равенствах законно, так как

$$\sum_{m=0}^{\infty} y^{(m)}(0) \sum_{k=0}^m a_{m-k} b_k = \sum_{m=0}^{\infty} y^{(m)}(0) h_m <$$

Положим  $W_R^{\varepsilon} = \left\{ y(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{y^{(k)}(0)}{k!} z^k \in H_1 : \sum_{k=0}^{\infty} y^{(k)}(0) r_k < \varepsilon \right\}$ .

Из полученных выше равенств следует, что если  $y(z) \in W_R^{\varepsilon}$ , то  $Ly \in V_B^{\varepsilon}$  и теорема доказана.

**Теорема 2.2.** Пусть последовательность операторов

$$L_n y = \sum_{k=0}^{\infty} a_k^n y^{(k)}(z)$$

удовлетворяет следующим условиям: 1)  $\sup_{n=0} a_k^n = \omega_k$ ,  $k=0, 1, 2, \dots$ , где  $\{\omega_k\} \in m_{12}$ ; 2)  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_k^n = a_k$ ,  $k=0, 1, 2, \dots$

Тогда для  $\forall y \in H_1$

а) последовательность (2.1)  $T$ -сходится в  $H_2$  к  $Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$ ;

б) ряды  $\sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$  и  $\sum_{k=0}^{\infty} a_k^n y^{(k)}(z)$  сходятся абсолютно и равномерно в некотором круге  $z < \delta(y)$ ;

в) операторы  $L_n$  и  $L$   $T$ -непрерывно действуют из  $H_1$  в  $H_2$ .

*Доказательство.* Прежде всего,  $\{a_k^n\}$  и  $\{a_k^n\}$ ,  $n=0, 1, 2, \dots$  — последовательности из  $R_{12}$ , и утверждения б) и в) следуют из теорем 1.1 и 2.1. Возьмем теперь любые  $\{y^k\} \in G_2$ ,  $y(z) \in H_1$  и оценим  $\sigma_n$ :

$$\sigma_n = \sum_{k=0}^{\infty} |\gamma_k| |(Ly)_{z=0}^{(k)} - (L_n y)_{z=0}^{(k)}|.$$

Имеем при любых произвольно взятых натуральных  $N_1$  и  $N$ :

$$\begin{aligned} \sigma_n \leq & 2 \sum_{k=0}^{N_1} |\gamma_k| \sum_{s=N_1+1}^{\infty} \omega_s y^{(s+k)}(0) + \sum_{k=0}^{N_1} \gamma_k \sum_{s=0}^N |a_s - a_s^n| y^{(s+k)}(0) \\ & + 2 \sum_{k=N_1+1}^{\infty} \gamma_k \sum_{s=0}^{\infty} \omega_s y^{(s+k)}(0) = \sigma_n^1 + \sigma_n^2 + \sigma_n^3. \end{aligned}$$

Зададим число  $\varepsilon > 0$ , а  $N_1$  выберем так, чтобы  $\sum_{k=N_1-1}^{\infty} \gamma_k d_k < \frac{\varepsilon}{6}$ ,

где  $d_k = \sum_{s=0}^{\infty} \omega_s y^{(s+k)}(0)$ ,  $\{d_k\} \in G_2$ .

Зафиксировав найденное число  $N_1$ , возьмем  $N$  таким, чтобы

$$\sum_{k=0}^{N_1} \gamma_k \sum_{s=N_1-1}^{\infty} \omega_s y^{(s+k)}(0) < \frac{\varepsilon}{6}$$

Наконец, при фиксированных  $N$  и  $N_1$  найдем  $N_2$  так, чтобы  $\sigma_n^2 < \frac{\varepsilon}{3}$  для  $\forall n > N_2$ . Тогда  $\sigma_n < \varepsilon$  при  $n > N_2$ , и теорема доказана.

**Следствие.** Пусть  $\{a_k\} \in R_{1,2}$ . Тогда оператор  $Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$  действует  $T$ -непрерывно из  $H_1$  в  $H_2$ . Последовательность  $L_n y = \sum_{k=0}^n a_k y^{(k)}(z)$  при  $\forall y \in H_1$   $T$ -сходится в  $H_2$  к  $Ly$ . Наконец, для  $\forall r < r_0(y)$

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k M(r, y^{(k)}) <$$

Предположим, что пространства  $H_i$  удовлетворяют всем указанным выше условиям и, кроме того, содержат множество  $S$  всех многочленов.

Тогда билинейная форма  $\langle y(z); f \rangle = \sum_{k=0}^{\infty} y^{(k)}(0) f_k$ ,  $y(z) \in H_i$ ,  $f = \{f_k\} \in G_i$ , устанавливает, как легко проверить, двойственность (см. [10]) каждой пары  $(H_i, \tilde{G}_i)$ ,  $i = 1, 2$ .

В пространствах  $H_i$  можно ввести различные отделимые топологии, согласующиеся с двойственностью  $(H_i, \tilde{G}_i)$ , например, слабую топологию  $\sigma(H_i, \tilde{G}_i)$ , или топологию Макки  $\tau(H_i, \tilde{G}_i)$ . Во всех таких топологиях общий вид линейного непрерывного на  $H_i$  функционала дается формулой

$$f(y) = \langle y; f \rangle = \sum_{k=0}^{\infty} y^{(k)}(0) f_k$$

где  $\{f_k\}$  — последовательность из  $\tilde{G}_i$ , взаимно-однозначно отвечающая функционалу  $f$  и его определяющая (иными словами,  $H_i'$  алгебраически изоморфно  $\tilde{G}_i$ ).

Очевидно, что  $T$ -сходимость последовательности  $\{v_n\}$  в  $H_i$  эквивалентна ее сходимости в топологии  $\sigma(H_i, \tilde{G}_i)$ , а  $T$ -непрерывность оператора  $L$  — слабой непрерывности оператора  $L$ , то-есть непрерывности  $L$  как оператора из  $(H_1, \sigma)$  в  $(H_2, \sigma)$ ; последнее же (см. [10]) эквивалентно непрерывности  $L$  как оператора из  $(H_1, \tau)$  в  $(H_2, \tau)$ . Это дает возможность получить из теоремы 2.2.

Следствие 1. Пусть последовательность операторов  $L_n u$  удовлетворяет условиям 1) — 2) теоремы 2.2. Тогда операторы  $L_n u$  и  $Lu$  непрерывно действуют из  $(H_1, \sigma)$  в  $(H_2, \sigma)$ , а также из  $(H_1, \tau)$  в  $(H_2, \tau)$ . При  $\forall u \in H_1$  последовательность  $L_n u$  слабо сходится к  $Lu$  в  $H_2$ . Выделим

особо частный случай, когда  $L_n u = \sum_{k=0}^n a_k u^{(k)}(z)$ .

Следствие 2. Пусть  $L$  — оператор вида (1.2), где  $\{a_k\} \in R_{1,2}$ .

Тогда  $L$   $\sigma$ - и  $\tau$ -непрерывно действует из  $H_1$  в  $H_2$ . Ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} a_k u^{(k)}(z)$  при  $\forall u \in H_1$  сходится в  $(H_2, \sigma(H_2, \tilde{G}_2))$ .

Мы постараемся сейчас усилить теорему 2.2, показав при некоторых дополнительных предположениях, что  $L_n u \rightarrow Lu$  и в топологии  $(H_2, \tau)$ . Предварительно отметим, что для  $u \in H_i$  последовательность  $S_n^y$  частных сумм ряда Тейлора  $\sigma$ -сходится, так как если  $f \in H_j$ , то

$$f(y - s_n^y) = \sum_{k=0}^{\infty} f_k (y - s_n^y)^{(k)} \Big|_0 \quad \sum_{k=n+1}^{\infty} f_k y^{(k)}(0) \rightarrow 0$$

при  $n \rightarrow \infty$ , так как  $\{f_k\} \in \tilde{G}_i$ . Поэтому выпуклое множество  $S$  всех многочленов плотно в  $(H_i, \sigma)$ , а также плотно (см. [10]) в любой топологии  $H_i$ , согласующейся с двойственностью.

Для любых  $P \in S$  и  $n > N(P)$

$$LP - L_n P = \sum_{k=0}^N (a_k - a_k^n) P^{(k)}(z).$$

Но если  $H$  — любое локально выпуклое пространство (л. в. п.) над полем скаляров  $\Phi$  и если  $x \in H$ ,  $a_k \in \Phi$  и  $\lim_{k \rightarrow \infty} a_k = \alpha$  (в  $\Phi$ ), то  $\lim_{k \rightarrow \infty} a_k x = \alpha x$  (в  $H$ ). Поэтому для любого  $P$  из  $S$   $L_n P \rightarrow LP$  в  $H_2$  в любой л. в. топологии и, в частности, в топологии  $\tau_2 = \tau(H_2, \tilde{G}_2)$ .

При любом  $u(z)$  из  $H_1$  последовательность  $L_n u$   $\sigma$ -сходится в  $(H_2, \sigma)$  и потому  $\sigma$ -ограничена; но тогда она и  $\tau$ -ограничена (см. [10]) в  $H_2$ .

Предположим теперь, что в  $H_1$  топология  $\tau_1 = \tau(H_1, \tilde{G}_1)$  бочечна, то-есть, что  $\tau(H_1, \tilde{G}_1) = \beta(H_1, \tilde{G}_1)$ .

Последовательность  $\tau$ -непрерывных линейных операторов  $L_n u$  поточечно ( $\tau_2$ )-ограничена; в силу бочечности  $(H_1, \tau_1)$  семейство  $\{L_n\}$  равно-



степенно непрерывно (см. [10], или [11], стр. 105). Кроме того,  $L_n u \rightarrow Lu$  в  $(H_2, \tau_2)$  на множестве  $S$ . Наконец,  $L$  — непрерывный оператор из  $(H_1, \tau_1)$  в  $(H_2, \tau_2)$ . Отсюда легко получить, что  $L_n u \rightarrow Lu$  в  $(H_2, \tau_2)$ . Действительно, по любой абсолютно выпуклой окрестности нуля  $w$  в  $(H_2, \tau_2)$  найдем окрестности  $v_1, v_2 \in (H_1, \tau_1)$  так, чтобы  $L(v_1) \subseteq \frac{w}{6}$  и  $L_n(v_2) \subseteq \frac{w}{6}$  для  $n=1, 2, \dots$ .

Если  $v_0$ -окрестность  $(H_1, \tau_1)$  такая, что  $v_0 \subset v_1 \cap v_2$ , то  $L(v_0) \subseteq \frac{w}{6}$  и  $L_n(v_0) \subseteq \frac{w}{6}$ ,  $n \geq 1$ . Пусть  $y$  — произвольный элемент из  $H_1$ . Найдем  $P \in S$  так, чтобы  $y - P \in v_0$  и номер  $N$  такой, что  $LP - L_n P \in \frac{w}{6}$  для  $\forall n > N$ . Тогда для тех же  $n$

$$Ly - L_n y = L(y - P) - \{LP - L_n P\} + L_n(P - y) \subseteq \frac{w}{6} + \frac{w}{6} + \frac{w}{6} \subseteq w.$$

Заметим, что из сходимости  $L_n u$  к  $Lu$  в  $(H_2, \tau_2)$  при любом фиксированном  $u$  из  $H_1$  следует, что  $L_n u \rightarrow Lu$  равномерно на любом предкомпактном множестве  $H_1$  (см. [10, 11]).

Сформулируем полученный результат, перечислив также хотя бы раз в одном месте все условия на пространства  $H_i$ .

**Теорема 2.3.** Предположим, что пространства  $H_i$  обладают следующими свойствами:

I)  $S \subseteq H_i \subseteq \bar{A}_0$ ,  $i=1, 2$ ;

II)  $H_i$  нормальные инвариантные относительно дифференцирования векторные пространства,  $i=1, 2$ ;

III) топология  $H_1$  бочечна и согласуется с двойственностью  $(H_1, \tilde{G}_1)$ .

Пусть, далее, последовательность операторов  $L_n u$  удовлетворяет условиям 1) — 2) теоремы 2.2. Тогда последовательность  $L_n u$   $\tau$ -сходится к  $Lu$  в  $H_2$  равномерно на каждом предкомпактном множестве  $H_1$ .

**Следствие.** Пусть пространства  $H_i$  обладают свойствами, указанными в теореме 2.3, и пусть  $\{a_k\} \in R_{12}$ . Тогда ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$   $\tau$ -сходится в  $H_2$  при  $\forall y \in H_1$ .

В одном частном, но довольно важном случае формулировки полученных результатов существенно упрощаются. Напомним предварительно одно определение из [8]. Говорят, что множество  $H \subseteq \bar{A}_0$  обладает свойством  $A$ , если на  $H$  определена сдвигка и если  $[Y; b] \in G_H$  для любых  $Y \in G_H$  и  $b \in \tilde{G}_H$ . В работе [8] построена классификация, охватывающая практически все обычно употребляемые пространства аналитических функций, и указаны критерии выполнимости свойства  $A$  у пространств, входящих в классификацию. Пользуясь случаем, отметим, что формулировки теорем 10—13 из [8], дающие критерии выполнимости свойства  $A$ , содержат неточности: именно, в теоремах 10 и 11 критерием является выполнение не одного условия (6) из (9), а двух условий

одновременно — условия (6) и условия  $\sup_{n \geq 0} \left( \frac{A_{n+s}}{A_n} \right)^{\frac{1}{\varphi(n+s)}} < +\infty$ ,  $s=0, 1, 2, \dots$

В теоремах 12 и 13 условие (7) надо заменить следующим:

$$\sup_{n \geq 0} \sup_{s \geq 0} \left( \frac{A_{n+s}}{A_n A_s} \right)^{\frac{1}{\varphi(n+s)}} < +\infty.$$

В случае, если  $H_1 = H_2 = H$ ,  $H$  — нормально и обладает свойством  $A$ , имеем  $m_{1,2} = R_{1,2} = \tilde{G}_H$ . Заметим еще (см. [8]), что, если  $H$  обладает свойством  $A$ , то оно инвариантно относительно дифференцирования. Из теорем 2.2—2.3 получаем, например, такой результат.

**Теорема 2.4.** Пусть  $H$  — нормальное обладающее свойством  $A$ , содержащее  $S$  векторное подпространство  $A_0$ . Тогда любой оператор вида (1.2), где  $\{a_k\} \in \tilde{G}_H$ , является непрерывным оператором в топологиях

$(H, \sigma(H, \tilde{G}_H))$  и  $(H, \tau(H, \tilde{G}_H))$ , причем ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$  сходится в  $(H, \sigma)$  для

$\forall y \in H$ . Если еще топология  $H$  бочечна и согласуется с двойственностью  $(H, \tilde{G}_H)$ , то указанный ряд сходится и в  $(H, \tau)$ .

Можно было бы на основании теорем 2.2—2.3 сформулировать более общий результат о последовательностях операторов в пространстве  $H$ , обладающем свойством  $A$ ; читатель легко сделает это сам.

Отметим, что в работе [8] указаны простые способы эффективного построения  $\tilde{G}_H$  по данному пространству  $H$ , входящему в классификацию. Из полученных в той же работе критериев, о которых уже говорилось выше, следует, в частности, что пространство  $[e, \sigma]$  (где  $0 < e, \sigma < \infty$ ) целых функций  $y(z)$ , таких, что  $\lim_{r \rightarrow \infty} r^{-e} \ln M(r, y) < \sigma$ , обладает свойством  $A$  тогда

и только тогда, когда  $e \leq 1$ ; пространство  $[e, \sigma)$  целых функций, для которых  $\lim_{r \rightarrow \infty} r^{-e} \ln M(r, y) < \sigma$  ( $0 < e, \sigma < \infty$ ) — также только при  $e \leq 1$ ; пространства  $[e, 0]$ ,  $[e, \infty)$ ,  $[e, \infty]$ ,  $[e, 0)$  при любом  $e > 0$  (здесь  $[e, \infty)$  совокупность всех целых функций порядка  $\leq e$ , а  $[e, 0)$  — порядка  $< e$ ).

**§ 3.** Как мы убедились, операторы вида (1.2), в которых  $\{a_k\} \in R_{1,2}$ , обладают рядом „хороших“ свойств (непрерывность оператора и сходимости ряда (1.2) в определенных топологиях). В силу теоремы 1.1 такой ряд 1.2 можно почленно дифференцировать, и тем самым к числу „хороших“ свойств присоединяется еще перестановочность с оператором  $Dy = y'$ .

В настоящем параграфе при некоторых дополнительных предположениях мы покажем, что, обратно, любой линейный перестановочный с  $Dy$  и непрерывный в определенных топологиях оператор представляется в виде (1.2), где  $\{a_k\} \in R_{1,2}$ .

Обозначим символом  $M^\sigma(H_1, H_2)$  множество перестановочных с  $Dy$  линейных операторов, непрерывно действующих из  $(H_1, \sigma_1)$  в  $(H_2, \sigma_2)$ , где, по-прежнему, например,  $(H_2, \sigma)$  — пространство  $H_2$  с топологией  $\sigma(H_2, \tilde{G}_{H_2})$ .

Рассмотрим вначале случай, когда  $S \subset H_1 \subset H_2 \subset A_0$  и  $H_1$  обладает свойством  $A$ . Тогда  $G_1 \subseteq G_2$ . Если  $X \in G_1$  и  $b \in \tilde{G}_1$ , то  $[X; b] \in G_1 \subseteq G_2$ . Поэтому в данном случае  $m_{1,2} = R_{1,2} = \tilde{G}_1$ .

Пусть  $L \in M^\sigma(H_1, H_2)$ . Положим  $L1 = g_0$ ,  $g_0 \in H_2 \subset A_0$ . Тогда  $D(L1) = LD1 = L0 = 0$  и  $L1 = \text{const } b_0$ . Действуя по индукции, легко получаем, что если  $P$  многочлен степени  $\leq n$ , то и  $LP$  многочлен степени  $\leq n$ .

Таким образом, сужение оператора  $L$  на  $S$  является линейным перестановочным с  $Dy$  оператором, действующим из  $S$  в  $S$ . На основании работ [1—4] получаем, что оператор  $L$  имеет на  $S$  представление (1.1).

Пусть  $y(z) \in H_1$ . Как мы знаем,  $S_n^y \rightarrow y$  в  $(H_1, \sigma)$ , откуда  $LS_n^y \rightarrow Ly$  в  $(H_2, \sigma)$ . В частности, для функционала  $f_0(y) = y(0)$  из  $H_2'$   $\lim_{n \rightarrow \infty} f_0(S_n^y) = f_0(Ly)$

или  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n b_k (S_n^y)^{(k)} = Ly|_{z=0}$ . Но  $(S_n^y)^{(k)}|_{z=0} = y^{(k)}(0)$  для  $k \leq n$ ; поэтому

$Ly|_{z=0} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n b_k y^{(k)}(0)$ . Таким образом, для  $\forall y \in H_1$  ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(0)$

сходится (к  $Ly|_{z=0}$ ), откуда  $\{b_k\} \in \tilde{G}_1 = m_{12} = R_{12}$ . Но тогда, как мы знаем из § 1 (лемма 1.1 и теорема 1.1), оператор  $L_1 y = \sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(z)$  действует из

$H_1$  в  $H_1$ , причем ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(z)$  сходится абсолютно и равномерно в круге

$z < \delta(y)$  для  $\forall y \in H_1$ . По следствию 2 теоремы 2.2  $L_1 y$  непрерывно действует из  $(H_1, \sigma)$  в  $(H_2, \sigma)$ . При этом на множестве  $S$ , плотном в  $(H_1, \sigma)$ , операторы  $Ly$  и  $L_1 y$  совпадают. Отсюда  $Ly = L_1 y$  для  $\forall y \in H_1$ . Мы получили следующий результат.

**Теорема 3.1.** Пусть  $S \subset H_1 \subset H_2 \subset \bar{A}_0$ ,  $H_i$  – нормальны,  $H_2$  инвариантно относительно дифференцирования,  $H_1$  обладает свойством  $A$ . Тогда общий вид оператора  $L$  из класса  $M^o(H_1, H_2) = M^r(H_1, H_2)$  дается формулой (1.1),

в которой  $\{b_k\} \in \tilde{G}_1$ . При этом ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(z)$   $\sigma$ -сходится в  $H_2$  при  $\forall y \in H_1$ .

Если еще  $\beta(H_1, \tilde{G}_1) = \tau(H_1, \tilde{G}_1)$ , то ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(z)$  в представлении оператора  $L$  из  $M^r(H_1, H_2)$  сходится в  $(H_2, \tau)$  для  $\forall y$  из  $H_1$ .

**Замечание.** Так как  $H_1$  обладает свойством  $A$ , то  $R_{11} = m_{11} = \tilde{G}_1$ .

По следствию 2 теоремы 2.2 оператор  $L y = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$ , где  $\{a_k\} \in \tilde{G}_1$ , непрерывно действует из  $(H_1, \sigma)$  в  $(H_1, \sigma)$ . Следовательно, в условиях теоремы 3.1

$$M^o(H_1, H_2) = M^o(H_1, H_2) \quad M^o(H_1, H_1) = M^r(H_1, H_1).$$

Иначе говоря, любой перестановочный с  $Dy$  линейный оператор, непрерывно преобразующий  $(H_1, \sigma)$  в  $(H_2, \sigma)$ , где  $H_1 \subseteq H_2$ , фактически непрерывно преобразует  $(H_1, \sigma)$  в  $(H_1, \sigma)$ , если  $H_1$  обладает свойством  $A$  — мы видим здесь проявление свойства „заразительности“, характерного для пространств, обладающих свойством  $A$  (ср. [8]).

Обратимся теперь к общей ситуации, когда  $H_1$  не обязательно обладает свойством  $A$ . В этом случае мы покажем, что общий вид оператора из  $M^o(H_1, H_2)$  дается формулой (1.1), где  $\{b_k\} \in R_{12}$ ; этот результат будет получен при условии, что  $H_2$  обладает еще одним свойством.

Предварительно заметим, что если множество  $Q$  функций из пространства  $(H, \sigma)$  имеет покоординатную мажоранту  $F(z) \in (H, \sigma)$  то оно  $\sigma$ -ограничено: если  $\varphi \in H'$ , а  $f(z) \in Q$ , то

$$\varphi(f) = \left| \sum_{k=0}^{\infty} \varphi_k f^{(k)}(0) \right| \leq \sum_{k=0}^{\infty} |\varphi_k| |f^{(k)}(0)| \leq \sum_{k=0}^{\infty} |\varphi_k| |F^{(k)}(0)|,$$

$$\text{и } \sup \{ |\varphi(f)| : f \in Q \} \leq \sum_{k=0}^{\infty} |\varphi_k| |F^{(k)}(0)| < \infty.$$

Назовем теперь нормальное л. в. п.  $(H, \sigma)$  мажорантно ограниченным, если любое его ограниченное подмножество имеет покоординатную мажоранту из  $H$ .

Заметим, что если пространство  $(H, \sigma)$  мажорантно ограничено, то таким же будет пространство  $(H, \lambda)$ , где  $\lambda$  — любая топология, согласующаяся с двойственностью  $(H, \tilde{G}_H)$ .

**Теорема 3.2.** Пусть  $S \subseteq H_1, H_2 \subseteq \bar{A}_0, H_i$  — нормальные, инвариантные относительно дифференцирования векторные пространства, причем  $H_2$  мажорантно ограничено. Тогда общий вид операторов  $L$  из класса  $M^\sigma(H_1, H_2) = M^\tau(H_1, H_2)$  дается формулой (1.1), в которой  $\{b_k\} \in R_{12}$ ; при этом ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(z)$  для  $\forall y \in H_1$  сходится в  $(H_1, \sigma)$  и (и сходится в  $(H_2, \tau)$ , если  $\tau(H_2, \tilde{G}_2) = \beta(H_2, \tilde{G}_2)$ ).

**Доказательство.** Пусть  $L \in M^\sigma(H_1, H_2)$ . Тогда точно так же, как при доказательстве теоремы (3.1), устанавливаем, что  $Ly$  на множестве  $S$  имеет вид (1.1) и что

$$f_0(Ly) = Ly|_{z=0} = \lim_{n \rightarrow \infty} LS_n^y|_{z=0} = \sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(0).$$

Отсюда следует, что  $\{b_k\} \in \tilde{G}_1$ .

Заметим, далее, что если  $H \subseteq \bar{A}_0$  и инвариантно относительно дифференцирования, то оператор  $Dy = y'$   $T$ -непрерывен (как оператор из  $H$  в  $H$ ). Этот результат (даже без предположения о нормальности  $H$ ) доказан в [12] (стр. 122—123). Если же предположить, что  $H$  нормально, то этот результат можно получить из теоремы 2.1, заметив, что из инвариантности  $H$  относительно дифференцирования следует такое свойству  $\tilde{G}_H$ : если  $(v_0, v_1, v_2, \dots) \in \tilde{G}_H$ , то  $(0, v_0, v_1, \dots) \in \tilde{G}_H$ . Тогда оператор  $Dy = y'$  можно представить в виде  $L_0 y = 0 \cdot y + 1 \cdot y' + 0 \cdot y'' + \dots$  а последовательность  $(0, 1, 0, 0, \dots) \in R_{11}$  в силу только что отмеченного свойства  $\tilde{G}_H$  (так как  $(1, 0, 0, \dots) \in R_{11}$ ).

Поэтому для  $\forall y \in H_1$  и любого  $m \geq 1$   $D^m S_n^y \rightarrow D^m y$  в  $(H_1, \sigma)$ , откуда  $LD^m S_n^y \rightarrow LD^m y$  в  $(H_2, \sigma)$ .

Но тогда, по доказанному,

$$LD^m y|_{z=0} = \lim_{n \rightarrow \infty} LD^m S_n^y|_{z=0} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^{n-m} b_j y^{(j+m)}(0)$$

или

$$D^m Ly|_{z=0} = \sum_{j=0}^{\infty} b_j y^{(j+m)}(0).$$

Пока мы установили, что если  $L \in M^\sigma(H_1, H_2)$ , то оператору  $L$  соответствует последовательность  $\{b_k\}$ , где  $k! b_k = Lz^k|_{z=0}$ ,  $\{b_k\} \in \tilde{G}_1$  и при любом  $s > 0$

$$(Ly)^{(s)}|_{z=0} = \sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k+s)}(0);$$

при этом все ряды справа сходятся.

Пусть теперь  $v(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{v_k}{k!} z^k$  — произвольная функция из  $H_1$ . Рассмотрим множество  $Q = \{\omega_s(z)\}$ , где

$$\omega_0(z) = \sum_{k=0}^{\infty} v_k \frac{z^k}{k!} \exp(-i \arg b_k),$$

$$\omega_s(z) = \sum_{k=0}^{s-1} \frac{v_k}{k!} z^k + \sum_{k=s}^{\infty} \frac{z^k}{k!} v_k \exp(-i \arg b_{k-s}), \quad s = 1, 2, \dots$$

Так как  $\omega_s^{(m)}(0) \leq v_m$  при  $\forall s > 0$ , то множество  $Q$  ограничено в  $(H_1, \sigma)$ . Тогда множество  $\{L\omega_s\}$  ограничено в  $(H_2, \sigma)$ , то-есть

$$(L\omega_s)^{(k)}|_{z=0} = h_k, \quad \{h_k\} \in \tilde{G}_2; \quad s, k = 0, 1, 2, \dots$$

В частности  $(L\omega_s)^{(s)}|_{z=0} \leq h_s$ ,

или

$$\sum_{k=0}^{\infty} b_k v_{s-k} = h_s, \quad s = 0, 1, 2,$$

Мы получили, что если  $\{v_k\} \in \tilde{G}_1$ , то  $\sum_{k=0}^{\infty} b_k v_{s+k} \in G_2$ , и  $\{b_k\} \in m_{12}$ , то-есть,  $\{b_k\} \in R_{12}$ .

По следствию 2 теоремы 2.2 оператор  $L_1 y = \sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(z)$   $\sigma$ -непрерывно действует из  $H_1$  в  $H_2$ , причем на  $S$   $L_1 y = Ly$ . Отсюда, в силу плотности  $S$  в  $(H_1, \sigma)$  и  $\sigma$ -непрерывности  $L$ ,  $L_1 y = Ly$  на  $H_1$ .

В заключение этого параграфа приведем одно довольно общее условие, обеспечивающее мажорантную ограниченность  $H_2$ . Пусть  $B$  — произвольное множество последовательностей. Обозначим через  $B^0$  множество тех и только тех последовательностей  $v\{v_n\}$ , для которых  $k(d) = \sup_{n \geq 0} v_n d_n < \infty$

для  $\forall d\{d_n\} \in B$ . Очевидно, что  $\tilde{B} \subseteq B^0$ ,  $B \subseteq B^{00}$ , откуда  $B \subseteq \tilde{\tilde{B}} \subseteq \tilde{B}^0$ .

Предположим, что  $H$  — содержащее  $S$  нормальное подпространство  $\bar{A}_0$ . Пусть, далее,  $G_H = \tilde{G}_H^0$ . Покажем, что  $H$  мажорантно ограничено. Введем в  $H$  нормальную топологию Кете (см. [13]) с помощью преднорм

$$p_n(X) = \sum_{k=0}^{\infty} |X^{(k)}(0)| u_k, \quad U\{u_k\} \in \tilde{G}_H.$$

Известно [13], что нормальная топология в случае, когда  $S \subseteq H$ , согласована с двойственностью  $(H, \tilde{G}_H)$ , и потому всякое слабо ограниченное множество  $F$  в  $H$  будет ограниченным и в нормальной топологии. Пусть  $\beta_m = \sup \{|y^{(m)}(0)|; y(z) \in F\}$ ,  $m=0, 1, 2, \dots$ . Если  $\{\beta_m\} \in G_H$ , то множество  $F$  имеет покоординатную мажоранту  $\sum_{m=0}^{\infty} \beta_m \frac{z^m}{m!}$  в  $H$ . Допустим теперь, что  $\{\beta_m\} \in G_H = \tilde{G}_H^0$ . Это означает, что найдется последовательность  $D\{d_k\} \in \tilde{G}_H$  такая, что  $\sup \{|\beta_m d_m|; m \geq 0\} = \infty$ . В то же время  $p_D(y) = \sum_{k=0}^{\infty} y_k |d_k| \leq C_0 < +\infty$  для  $\forall \{y_k\} \in G_H$ . Найдем номер  $n_1$  такой, что  $|d_{n_1}| \beta_{n_1} > C_0 + 3$ . В  $F$  найдется элемент  $v(z)$  такой, что  $|v^{(n_1)}(0)| > \beta_{n_1} - \frac{1}{d_{n_1}}$  (очевидно, что  $d_{n_1} \neq 0$ ).

Тогда  $p_D(v) = \sum_{k=0}^{\infty} |v^{(k)}(0)| d_k > |v^{(n_1)}(0)| |d_{n_1}| > C_0 + 2$ . И мы пришли к противоречию, откуда  $\{\beta_m\} \in G_H$ .

В частности, все нормальные пространства  $H$ , у которых  $G_H$  входит в классификацию статьи [8] (то-есть,  $G_H$  принадлежит одному из четырех введенных там координатных пространств  $G_1^{(A_n)}(\varphi)$ ,  $G_1^{(A_n)}(\varphi)$ ,  $G_0^{(A_n)}(\varphi)$ ,  $G_{\infty}^{(A_n)}(\varphi)$ ), таковы, что  $G_H = \tilde{G}_H^0$ , и потому все они мажорантно ограничены.

§ 4. Для того, чтобы применить общие результаты §§ 2—3 к конкретным пространствам аналитических функций, необходимо найти множество  $R_{12}$  по пространствам  $H_1$  и  $H_2$ . Вообще говоря, эта задача является непростой; однако ряд результатов довольно общего характера можно получить.

Прежде всего,  $R_{12}$  всегда является нормальным векторным подпространством  $\tilde{G}_1$ ; оно всегда непусто, так как содержит нулевую последовательность  $O(0, 0, 0, \dots)$ .

Оказывается, что в ряде случаев множество  $R_{12}$  этой последовательностью и исчерпывается.

Пространство  $H \subseteq \bar{A}_0$  назовем строго инвариантным относительно дифференцирования, если оператор  $Dy = y'$  определен на всем пространстве  $H$  и отображает  $H$  на  $H$ .

**Теорема 4.1.** Пусть  $H_1$  и  $H_2$  — нормальные векторные подпространства  $\bar{A}_0$ , инвариантные относительно дифференцирования. Для того, чтобы  $R_{12} = \{O\}$ , необходимо, а в случае, если  $H_1$  строго инвариантно относительно дифференцирования, и достаточно, чтобы  $H_1 \cap (\bar{A}_0 \setminus H_2) \neq \emptyset$  ( $\emptyset$  — символ пустого множества).

**Необходимость.** Если  $H_1 \cap (\bar{A}_0 \setminus H_2) = \emptyset$ , то  $H_1 \subseteq H_2$ . Оператор  $Ey = y$  отображает  $H_1$  в  $H_1$  и, следовательно,  $e_0(1, 0, 0, \dots) \in R_{12}$ . **Достаточность.** Пусть  $H_1 \cap (\bar{A}_0 \setminus H_2) \neq \emptyset$ , но существует последовательность  $q\{q_k\} \in R_{12}$  такая, что хоть одно  $q_k$ , скажем,  $q_{k_0} \neq 0$ . Так как  $R_{12}$  — нормальное векторное пространство, то орт  $e_{k_0}$  ( $\{e_{i, k_0}\}; e_{i, k_0} = 0, i \neq k_0, e_{k_0, k_0} = 1$ ) принадлежит  $R_{12}$ . Но тогда  $[Y; e_{k_0}] \in \bar{G}_2$  для  $\forall Y \in G_1$ . Если

$Y\{c_k\} \in G_1$ , то  $y(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{c_k}{k!} z^k \in H_1$ , и наоборот. При этом

$$[Y; c_{k_0}] = \{c_{k_0}, c_{k_0+1}, \dots\}.$$

Заметим, что если  $Dy$  отображает  $H_1$  на  $H_1$ , то при любом  $m \geq 1$   $D^m y$  также отображает  $H_1$  на  $H_1$ .

Пусть  $v_0(z) \in H_1$ , но  $v_0(z) \notin H_2$ . Найдем функцию  $w(z) \in H_1$  такую, что

$$D^{k_0} w = v_0; \quad w(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{w_k}{k!} z^k, \quad W\{w_k\} \in G_1.$$

Тогда

$$[W; c_{k_0}] = (w_{k_0}, w_{k_0+1}, \dots) \in G_2,$$

ибо  $\sum_{m=0}^{\infty} \frac{w_{k_0+m}}{m!} z^m = v_0(z) \in H_2$ . Теорема доказана.

**З а м е ч а н и е 1.** Если  $H \subset \bar{A}_0$  инвариантно относительно оператора  $Dy$  и относительно оператора  $Jy = \int_0^z y(t) dt$ , то оно строго инвариантно относительно оператора  $Dy$ . Действительно, если  $v(z) \in H$  и  $w = Jv$ , то  $Dw = v$ .

Обратно, если  $1 \in H \subset A_0$  и  $H$  строго инвариантно относительно  $Dy$ , то  $H$  инвариантно относительно  $Jy$ . Пусть  $v \in H$ ; найдем  $\psi \in H$  так, что  $D\psi = v$ . Тогда (так как  $\psi, Jv \in \bar{A}_0$ )  $Jv - \psi = \text{const} = c$ , и  $Jv = \psi + c \in H$ .

**З а м е ч а н и е 2.** Интересно отметить, что теорема 4.1, вообще говоря, несправедлива, если  $H_1$  не строго инвариантно относительно  $Dy$ . Убедимся в этом на довольно общем примере. Пусть  $\beta_k > 0$ ,

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k\beta_k}{\beta_{k+1}} = 0.$$

Тогда подаловно  $\lim_{k \rightarrow \infty} \beta_k^{\frac{1}{k}} = 1$ . Рассмотрим пространство  $B$  целых функций  $y(z)$  таких, что  $T(y) = \sup_{k \geq 0} \frac{|y^{(k)}(0)|}{k!} \beta_k < \infty$ . Пространство  $B$  нормально и инвариантно относительно  $Dy$ : если  $y(z) \in B$ , то

$$T(y') = \sup_{k \geq 0} \frac{|y^{(k+1)}(0)|}{k!} \beta_k = \sup_{k \geq 0} \frac{|y^{(k+1)}(0)|}{(k+1)!} \beta_{k+1} \frac{(k+1)\beta_k}{\beta_{k+1}} \leq CT(y) < \infty.$$

С другой стороны,  $y_0(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{\beta_k} \in B$ , но

$$T(Jy_0) = \sup_{k \geq 0} \left| \frac{k!}{\beta_k} \frac{\beta_{k+1}}{(k+1)!} \right| = \sup_{k \geq 0} \left| \frac{\beta_{k+1}}{\beta_k(k+1)} \right| = \infty,$$

$Jy_0 \in B$  и  $B$  не инвариантно относительно  $Jy$  (а, следовательно, не строго инвариантно относительно  $Dy$ ).

Введем еще множество  $B_1$  целых функций таких, что

$$T_1(y) = \sup_{k \geq 0} \frac{y^{(k)}(0)}{k!} \frac{\beta_{k+1}}{k+1} < \infty.$$

Легко проверить, что  $B_1$  является собственным подмножеством  $B$  ( $y_0(z) \in B_1$ ), инвариантным относительно  $Dy$ . Более того, если  $y(z) \in B$ , то  $y'(z) \in B_1$ :

$$T_1(y') = \sup_{k \geq 0} \frac{y^{(k+1)}(0) \beta_{k+1}}{(k+1)!} \leq T(y) < \infty.$$

Поэтому оператор  $Dy = y'$  действует из  $B$  в  $B_1$ ; в переводе на язык последовательностей это означает, что  $e_1(0, 1, 0, 0, \dots) \in R_{12}$ . Укажем еще один случай, когда  $R_{12} = \{O\}$ .

**Теорема 4.2.** Пусть  $S \subseteq H_i$ ;  $H_i$  — нормальные векторные подпространства  $\bar{A}_0$ ,  $i=1, 2$ ;  $H_1$  обладает свойством  $A$ ,  $H_2$  строго инвариантно относительно дифференцирования. Тогда, если  $H_1 \cap (\bar{A}_0 \setminus H_2) \neq \emptyset$ , то  $R_{12} = \{O\}$ .

*Доказательство.* Если  $q\{q_k\} \in R_{12}$ , причем  $q_{k_0} = 0$ , то как в доказательстве предыдущей теоремы получим, что  $e_{k_0} \in R_{12}$ .

Пусть  $v(z) \in H_1$ , но  $v(z) \notin H_2$ . Тогда  $v^{(k_0)}(z) \in H_2$ , ибо в противном случае  $v(z) = J^{k_0} v^{(k_0)}(z) + P_{k_0}(z) \in H_2$ . Если  $v = \{v^{(k)}(0)\}$ , то  $v \in G$ , но  $[v; e_{k_0}] = (v^{(k_0)}(0), v^{(k_0+1)}(0), \dots) \in G_2$ , что противоречит включению  $e_{k_0} \in R_{12}$ .

Теоремы 4.1—4.2 дают возможность получить соответствующий результат для класса  $M^\sigma(H_1, H_2)$ . Предварительно условимся называть линейное множество операторов из  $H_1$  в  $H_2$  тривиальным, если оно содержит только оператор, равный тождественно нулю (нулевому элементу  $H_2$ ).

Из теорем 3.2, 4.1—2 следует непосредственно

**Теорема 4.3.** Пусть  $S \subseteq H_1$ ,  $H_2 \subseteq \bar{A}_0$ ,  $H_i$  — нормальные векторные пространства,  $i=1, 2$ ;  $H_2$  — мажорантно ограничено. Пусть, далее, выполняется одно из следующих двух условий:

- $H_2$  инвариантно, а  $H_1$  строго инвариантно относительно  $Dy$ ;
- $H_1$  обладает свойством  $A$ ,  $H_2$  строго инвариантно относительно дифференцирования.

Тогда для тривиальности класса  $M^\sigma(H_1, H_2)$  необходимо и достаточно, чтобы  $H_1 \cap (\bar{A}_0 \setminus H_2) \neq \emptyset$ .

Довольно часто встречается и другой экстремальный случай, когда  $R_{12}$  совпадает со всем пространством  $G_1$ . Это будет, как мы видели, например, в случае, если  $H_1 \subseteq H_2$  и  $H_1$  обладает свойством  $A$ .

Если  $B$  и  $C$  — произвольные множества последовательностей, то символом  $(B \times C)$  обозначим множество всех последовательностей  $v$  таких, что  $v = X \times Y$ , где  $X \in B$ ,  $Y \in C$ .

На основании леммы 1.2 и 1.3 можно утверждать, что если  $G_2$  совершенно и  $(\tilde{G}_1 \times \tilde{G}_2) \subseteq \tilde{G}_1$ , то  $R_{12} = \tilde{G}_1$ ; вообще, если  $G_2$  совершенно, то  $R_{12}$  является максимальным векторным нормальным подпространством  $\tilde{G}_1$  таким, что  $(R_{12} \times \tilde{G}_2) \subseteq \tilde{G}_1$ .



Пусть, в частности,  $[1, 0] \subseteq H_i$ ,  $i=1, 2$ . Тогда  $G_{[1, 0]} \subseteq G_i$ ,  $\tilde{G}_i \subseteq \tilde{G}_{[1, 0]}$ , то есть (см. [8]),  $\lim_{k \rightarrow \infty} |y_k|^{1/k} < \infty$  для  $\forall Y \{y_k\} \in \tilde{G}_i$ ,  $i=1, 2$ .

Введем множества

$$\tilde{H}_i \left\{ y(z) = \sum_{k=0}^{\infty} y_k z^k \mid \{y_k\} \in \tilde{G}_i \right\}, \quad i=1, 2,$$

$$\hat{R}_{12} = \left\{ y(z) = \sum_{k=0}^{\infty} y_k z^k \mid \{y_k\} \in R_{12} \right\}.$$

Тогда  $\tilde{H}_i \subseteq \bar{A}_0$ ,  $\hat{R}_{12} \subseteq \tilde{H}_1$ . Если  $H_2$  совершенно, то  $\hat{R}_{12}$  можно определить как максимальное нормальное подпространство  $\tilde{H}_1$ , такое, что  $(\hat{R}_{12} \cdot \tilde{H}_2) \subseteq \tilde{H}_1$ .

Здесь символом  $(\hat{R}_{12} \cdot \tilde{H}_2)$  мы обозначили множество всех функций из  $A_0$  вида  $h(z) = g(z)f(z)$ , где  $g(z) \in \hat{R}_{12}$ ,  $f(z) \in \tilde{H}_2$ .

Если  $H_1 \subseteq H_2$  и если  $\tilde{H}_1$  является кольцом относительно обычных операций сложения и умножения функций, то  $\hat{R}_{12} \cdot \tilde{H}_1$  (предполагается при этом, что  $G_1$  совершенно).

Если  $H_1 = H_2 = H$  и  $H$  совершенно, то  $R_{11} \cdot R$  является максимальным нормальным подпространством  $\tilde{G}_H$ , таким, что  $(R \times \tilde{G}_H) \subseteq \tilde{G}_H$  или еще (по леммам 1.2—1.3) максимальным нормальным коммутативным кольцом (относительно умножения — свертки) из  $\tilde{G}_H$  таким, что  $\tilde{G}_H$  будет  $R$ -модулем (относительно той же операции).

В частности, если  $[1, 0] \subseteq H$  и  $H$  совершенно, то  $\hat{R}$  — максимальное нормальное подпространство  $\tilde{H}$ , такое, что  $\tilde{H}$  является  $\hat{R}$ -модулем (относительно операции обычного умножения функций из  $\bar{A}_0$ ).

§ 5. Проиллюстрируем полученные выше общие результаты на некоторых конкретных пространствах аналитических функций.

Пусть  $H_i$  — пространства вида  $[\rho_i, \sigma_i]$  или  $(\rho_i, \sigma_i)$ ,  $i=1, 2$ , где  $0 < \rho_1, \rho_2$  и  $0 \leq \sigma_1, \sigma_2 \leq \infty$ . Все эти векторные пространства нормальны, совершенны, строго инвариантны относительно дифференцирования. Кроме того,  $\tilde{G}_{H_i}$  (все эти пространства входят в классификацию статьи [8]) и каждое пространство  $(H_i, \sigma)$  мажорантно ограничено. В данном случае возможны четыре различные пары  $(H_1, H_2)$ , составленные из указанных пространств. На основании результатов предыдущего параграфа  $R_{12} = \{0\}$  (или класс  $M^\circ(H_1, H_2)$  тривиален) тогда и только тогда, когда  $H_1 \cap (\bar{A}_0 \setminus H_2) \neq \emptyset$ , то есть, когда (для любой из четырех пар)  $\rho_2 < \rho_1$  или  $\rho_2 = \rho_1$ , но  $\sigma_2 < \sigma_1$  или, наконец (для пары  $[\rho_1, \sigma_1], [\rho_2, \sigma_2]$ ), когда  $\rho_2 = \rho_1$  и  $\sigma_2 \neq \sigma_1$ .

Во всех остальных случаях (а это будут все случаи, когда  $H_1 \subseteq H_2$ )  $R_{12}$  содержит ненулевые последовательности и класс  $M^\circ(H_1, H_2)$  нетривиален. Если  $H_1$  — пространство вида  $[\rho_1, \sigma_1], (\rho_1, \sigma_1)$ ,  $0 < \rho_1 \leq 1$ ,  $0 \leq \sigma_1 \leq \infty$ , или  $[\rho_1, 0], (\rho_1, 0), [\rho_1, \infty], (\rho_1, \infty)$ ,  $\rho_1 > 1$ , то по теореме 3.1 в силу того, что  $H_1$  обладает свойством  $A$  и  $H_1 \subseteq H_2$ ,  $R_{12} = \tilde{G}_1$  и

$$M^*(H_1, H_2) = M^\sigma(H_1, H_2) = M^*(H_1, H_1) \\ = M^\sigma(H_1, H_1) = \left\{ Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z) : \{a_k\} \in \tilde{G}_1 \right\}.$$

Пусть теперь  $\rho_1 > 1, 0 < \sigma_1 < \infty$ . Тогда  $\rho_2 \geq \rho_1 > 1$  и множество  $\hat{R}_{12}$  определяется как максимальное нормальное подпространство  $\tilde{H}_1$ , такое, что  $(\hat{R}_{12} \cdot \tilde{H}_2) \subseteq \tilde{H}_1$ . При этом  $\tilde{H}_i \subseteq A_\infty$ .

Если воспользоваться выражением для  $\tilde{G}_1$  из [8], то найдем, что  $\tilde{H}_1 = [a_1, b_1)$ , если  $H_1 = [\rho_1, \sigma_1]$ , и  $\tilde{H}_1 = [a_1, b_1]$ , если  $H_1 = [\rho_1, \sigma_1)$ ; здесь  $a_1 = \frac{\rho_1}{\rho_1 - 1}, b_1 = \frac{\rho_1 - 1}{\rho_1} (\rho_1 \sigma_1)^{\frac{1}{1 - \rho_1}}$ .

Если  $\rho_2 > \rho_1$ , то  $\tilde{H}_2 \subseteq \left[ \frac{\rho_2}{\rho_2 - 1}, \infty \right) \subset \left[ \frac{\rho_1}{\rho_1 - 1}, 0 \right]$  и  $(\tilde{H}_1 \cdot \tilde{H}_2) \subseteq \tilde{H}_1$ . Следовательно,  $\hat{R}_{12} = \tilde{H}_1$ .

Если же  $\rho_2 = \rho_1$ , но  $\sigma_2 = \infty$ , то  $\tilde{H}_2 = \left[ \frac{\rho_1}{\rho_1 - 1}, 0 \right]$ , когда  $H_2 = [\rho_1, \infty)$ , и  $\tilde{H}_2 = \left[ \frac{\rho_1}{\rho_1 - 1}, 0 \right)$ , если  $H_2 = [\rho_1, \infty]$ .

В обоих случаях  $(\tilde{H}_1 \cdot \tilde{H}_2) \subseteq \tilde{H}_1$  и  $\hat{R}_{12} = \tilde{H}_1$ . Итак, если  $\rho_1 > 1, 0 < \sigma_1 < \infty$ , и или  $\rho_2 > \rho_1$  ( $\sigma_2$  — любое), или  $\rho_2 = \rho_1$ , но  $\sigma_2 = \infty$ , то

$$M^\sigma(H_1, H_2) = M^*(H_1, H_2) = \left\{ Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z) : \{a_k\} \in \tilde{G}_1 \right\}.$$

Осталось рассмотреть случай, когда

$$\rho_1 > 1, 0 < \sigma_1 < \infty, \rho_2 = \rho_1, \sigma_1 \leq \sigma_2 < \infty.$$

В этом случае  $\tilde{H}_i$  будет одним из пространств  $[a_1, b_i]$  или  $[a_1, b_i)$ , в зависимости от того, к какому типу принадлежит само  $H_i$ ;  $b_2 = \frac{\rho_1 - 1}{\rho_1} (\rho_1 \sigma_2)^{\frac{1}{1 - \rho_1}}$ .

Несложный подсчет показывает, что  $\hat{R}_{12} = [a_1, b_1 - b_2]$  для трех пар  $[\rho_1, \sigma_1), [\rho_1, \sigma_2); [\rho_1, \sigma_1], [\rho_1, \sigma_2]$ ;  $[\rho_1, \sigma_1), [\rho_1, \sigma_2]$ , где  $\sigma_2 \geq \sigma_1$ , и  $\hat{R}_{12} = [a_1, b_1 - b_2)$  для пары  $[\rho_1, \sigma_1], [\rho_1, \sigma_2)$ , где  $\sigma_2 > \sigma_1$ .

Покажем этот расчет на паре  $H_1 = [\rho_1, \sigma_1], H_2 = [\rho_1, \sigma_2]$  (в остальных трех случаях рассуждения проводятся совершенно аналогично). Положим  $Q = [a_1, b_1 - b_2]$ . Очевидно, что  $Q \subseteq \hat{R}_{12}$ , так как  $(Q \cdot \tilde{H}_2) \subseteq \tilde{H}_1$  и  $Q \subseteq \tilde{H}_1$  (в данном случае  $\tilde{H}_1 = [a_1, b_1), \tilde{H}_2 = [a_1, b_2]$ ).

Пусть теперь целая функция  $f(z)$  из  $\tilde{H}_1$  не входит в  $Q$ . Тогда

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{f^{(n)}(0)}{n!} \left[ \frac{1}{a_1} \right]^{\frac{1}{n}} \right| > (a_1(b_1 - b_2))^{\frac{1}{a_1}}$$

Если  $\tilde{f}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|f^{(k)}(0)|}{k!} z^k$ , то  $\tilde{f}(z)$  — целая функция порядка  $a_1$  и типа  $\tau$ , где  $b_1 > \tau > b_1 - b_2$ .

Найдем в классе  $\tilde{H}_2$  функцию  $h(z)$  с такими свойствами:

$$h^{(k)}(0) \geq 0, \quad k = 0, 1, 2, \dots; \quad \lim_{r \rightarrow \infty} r^{-a} \ln M(r, h) > b_1 - \tau.$$

Тогда  $M(r, hf) = h(r)\tilde{f}(r)$  и

$$\lim_{r \rightarrow \infty} r^{-a} \ln M(r, hf) = \tau + \lim_{r \rightarrow \infty} r^{-a} \ln M(r, h) > b_1.$$

Следовательно,  $h(z)\tilde{f}(z) \in H_1$ ; значит,  $\tilde{f}(z) \in \hat{R}_{12}$ , но тогда и  $f(z) \in \hat{R}_{12}$ . Итак,  $\hat{R}_{12} = Q$ .

Во всех только что рассмотренных четырех случаях общий вид оператора  $L$  из  $M^{\sigma}(H_1, H_2)$  дается формулой (1.1), в которой  $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} b_k k!^{\frac{1}{a_1}} \leq b_1 - b_2$  для первых указанных выше трех пар, и  $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} b_k k!^{\frac{1}{a_1}} < b_1 - b_2$  для пары  $[\rho_1, \sigma_1], [\rho_1, \sigma_2]$ , где  $0 < \sigma_1 < \sigma_2 < \infty$ .

Во всех рассмотренных в этом параграфе случаях ряд (1.1) в представлении оператора  $L$  из  $M^{\sigma}(H_1, H_2)$   $\sigma$ -сходится в  $H_2$  для  $\forall y \in H_1$ ; более того, так как для всех рассматриваемых пространств  $\beta(H_i, \tilde{G}_i) = \tau(H_i, \tilde{G}_i)$ , то ряд (1.1)  $\tau$ -сходится в  $H_2$  и  $M^{\sigma}(H_1, H_2) = M^{\beta}(H_1, H_2) = M^{\sigma}(H_1, H_2)$ . Аналогично рассматриваются и другие пространства. Например, если  $H_i$  — пространства из пары  $A_R$ ,  $0 < R \leq \infty$ , и  $\bar{A}_R$ ,  $0 \leq R < \infty$ , то класс  $M^{\sigma}(H_1, H_2)$  тривиален в двух (и только двух) случаях: а)  $R_2 > R_1$ ; б)  $R_2 = R_1$ ,  $H_1 = A_R$ ,  $H_2 = \bar{A}_R$ . Если  $H_1 = A_0$ ,  $H_2 = \bar{A}_0$ , то  $(\bar{A}_0)$  обладает свойством A1),

$$M^{\sigma}(H_1, H_2) = M^{\tau}(H_1, H_2) = \left\{ Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z), \lim_{k \rightarrow \infty} |a_k k!|^{\frac{1}{k}} = 0 \right\}.$$

Если  $H_1 = A_{\infty}$ , а  $H_2$  — любое из рассматриваемых двух типов, то (опять  $A_{\infty}$  обладает свойством A)

$$M^{\sigma}(H_1, H_2) = M^{\sigma}(H_1, H_1) = M^{\lambda}(H_1, H_2) = M^{\lambda}(H_1, H_1), \quad \lambda = \tau, \beta.$$

Общий вид операторов из  $M^{\sigma}(H_1, H_1)$  дается формулой (1.1), в которой

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |b_k k!|^{\frac{1}{k}} < \infty.$$

Наконец, если  $0 < R_1 < \infty$ , а  $R_2 \leq R_1$ , причем  $R_2 < R_1$  для пары  $A_{R_1}, \bar{A}_{R_2}$ , то общий вид операторов из класса  $M^{\sigma}(H_1, H_2) = M^{\tau}(H_1, H_2)$  дается

формулой (1.1), в которой  $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |b_k k!|^{\frac{1}{k}} < R_1 - R_2$  для пары  $A_{R_1}, \bar{A}_{R_2}$  и

$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} |b_k k!|^{\frac{1}{k}} \leq R_1 - R_2$  для остальных трех пар.

Во всех случаях ряд (1.1) в представлении операторов из  $M^{\sigma}(H_1, H_2)$   $\tau$ -сходится в  $H_2$  для  $\forall y \in H_1$ .

§ 6. Пусть теперь  $H$  — нормальное векторное подпространство  $\bar{A}_0$ , содержащее  $S$  и инвариантное относительно  $Dy$ .

Введем такие обозначения (полагая  $H_1 = H_2 = H$ ):  $R = R_{11}$ ;  $M^\lambda(H) = M^\lambda(H, H)$ , где  $\lambda = \sigma$  или  $\tau$ ;

$$D_R(H) = \left\{ Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z) : \{a_k\} \in R \right\}.$$

Множество изоморфизмов  $H$  из класса  $M^\lambda(H)$  обозначим символом  $M_0^\lambda(H)$ . В этом параграфе мы дадим описание  $M_0^\lambda(H)$ , предполагая, что выполнены условия, обеспечивающие равенство  $M^\lambda(H) = D_R(H)$  (как мы видели, для этого достаточно, например, чтобы  $H$  обладало свойством  $A$  — и тогда  $R = \tilde{G}_H$  — или чтобы  $H$  было мажорантно ограниченным).

Легко показать, что если оператор  $L \in M^\lambda(H)$  имеет обратный  $L^{-1}$  (даже не обязательно непрерывный), то  $L^{-1}$  также перестановочен с  $Dy$ . Поэтому, если  $L \in M_0^\lambda(H)$ , то  $L^{-1} \in M^\lambda(H)$ . Можно предполагать, что оператор  $L$  из  $M^\lambda(H)$  задан в виде (1.1), где  $k! b_k = Lz^k$ ,  $z=0$ ,  $k=0, 1, \dots$ ;  $\{b_k\} \in R$ . В частности,  $b_0 = L1|_{z=0}$ . Но  $DL1 = LD1 = L0 = 0$ , и  $L1 \equiv \text{const} = b_0$ . Если  $b_0 = 0$ , то  $LC = CL1 = Cb_0 = 0$  при любом  $C$ , и  $L$  не может быть изоморфизмом  $H$ . Итак, если  $L \in M_0^\lambda(H)$ , то  $L1|_{z=0} = L1 \neq 0$ .

Допустим, что  $Ly = \sum_{k=0}^{\infty} c_k y^{(k)}(z)$  — оператор из  $M_0^\lambda(H)$ . Тогда в  $M^\lambda(H)$  существует обратный оператор  $L^{-1}y$ , который также имеет вид  $L_1y = \sum_{k=0}^{\infty} d_k y^{(k)}(z)$ ,  $\{d_k\} \in R$ . При этом по теореме 1.2 для  $\forall y \in H$

$$y \equiv LL_1y \quad L_1Ly = \sum_{m=0}^{\infty} y^{(m)}(z) \sum_{k=0}^{\infty} d_k c_{m-k}$$

В частности, если  $y(z) = 1$ , то  $1 = \sum_{k=0}^{\infty} d_0 c_k$ ; если  $y(z) = z$ , то  $z = \sum_{k=0}^{\infty} d_1 c_k z^k + \sum_{k=0}^{\infty} d_0 c_{k+1} z^k$ , откуда  $d_1 c_0 + d_0 c_1 = 0$ . Вообще, полагая  $y(z) = z^n$ , найдем

$$c_0 d_0 = 1; \quad c_0 d_1 + c_1 d_0 = 0; \quad \dots; \quad c_0 d_n + c_1 d_{n-1} + \dots + c_n d_0 = 0.$$

Теорема 6.1. Пусть  $H$  — нормальное содержащее  $S$  подпространство  $\bar{A}_0$ , удовлетворяющее любому из таких двух условий:

- 1)  $H$  обладает свойством  $A$ ;
- 2)  $H$  инвариантно относительно дифференцирования и мажорантно ограничено.

Тогда для того, чтобы оператор  $L \in M^\lambda(H)$  ( $\lambda = \sigma, \tau$ ) был изоморфизмом  $H$ , необходимо и достаточно, чтобы система

$$(6.1) \quad \begin{cases} c_0 d_0 = 1 \\ c_1 d_0 + c_0 d_1 = 0 \\ \vdots \\ c_n d_0 + c_{n-1} d_1 + \dots + c_0 d_n = 0 \end{cases}$$

имела решение  $\{d_k\}$  в  $R$ . Если система (6.1) разрешима в  $R$ , то оператор  $L^{-1}y$  представляется в виде

$$(6.2) \quad L^{-1}y = \sum_{k=0}^{\infty} d_k y^{(k)}(z).$$

Необходимость условий теоремы вытекает из рассуждений, предшествующих ее формулировке. Пусть теперь система (6.1) разрешима в  $R$  и  $\{d_s\}$  — ее решение из  $R$ . Тогда  $L_1 y = \sum_{k=0}^{\infty} d_k y^{(k)}(z) \in D_R(H) = M^l(H)$  и по теореме 1.2  $LL_1 y = L_1 Ly = \sum_{m=0}^{\infty} y^{(m)}(z) \sum_{k=0}^m c_k d_{m-k} \equiv y(z)$  (в силу того, что  $\{d_k\}$  — решение системы (6.1)).

Следствие 1. Пусть пространство  $H$  удовлетворяет условиям теоремы 6.1. Тогда общий вид операторов из класса  $M_0^l(H)$  ( $l = \sigma, \tau$ ) дается формулой (1.1), в которой последовательность  $\{c_k\}$ ,  $c_k = \frac{Lz^k}{k!} \Big|_{z=0}$ , такова, что  $\{c_k\} \in R$  и система (6.1) разрешима в  $R$ .

Следствие 2. В условиях теоремы 6.1 решение уравнения  $Ly = f$ , где  $f$  — любой элемент из  $H$ , а  $L \in M_0^l(H)$ , записывается в виде  $y(z) =$

$$\sum_{k=0}^{\infty} d_k f^{(k)}(z), \text{ где } \{d_k\} \text{ — решение системы (6.1), в которой } c_k = \frac{Lz^k}{k!} \Big|_{z=0}.$$

Заметим, что если система (6.1) вообще разрешима в пространстве  $S_0$  всех последовательностей конечных чисел, то, как нетрудно заметить,  $c_0 = 0$  и система (6.1) имеет в этом случае единственное решение в  $S_0$  (хотя, разумеется, оно не всегда принадлежит  $R$ ).

Если  $[1, 0] \subseteq H$ , то  $\hat{R} \subseteq \tilde{H} \subseteq A_0$ , где, как выше,

$$\hat{R} = \left\{ u(z) = \sum_{k=0}^{\infty} v_k z^k : \{v_k\} \in R \right\},$$

$$\tilde{H} = \left\{ y(z) = \sum_{k=0}^{\infty} y_k z^k : \{y_k\} \in \tilde{G}_H \right\}.$$

Система (6.1) в этом случае эквивалентна уравнению  $c(z)d(z) = 1$ , где  $c(z)$  — известная, а  $d(z)$  — подлежащая определению функция из  $\hat{R}$ . Таким образом, теореме 6.1 можно придать в данном случае более наглядную формулу:

Теорема 6.2. Пусть  $H$  удовлетворяет условиям теоремы 6.1 и, кроме того,  $[1, 0] \subseteq H$ . Тогда оператор  $Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$  из  $M^l(H)$  с характеристической функцией  $A(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k z^k$  является изоморфизмом  $H$  в том и только в том случае, когда  $\frac{1}{A(z)} \in \hat{R}$ .

Пусть  $B$  и  $D$  — два множества аналитических функций, причем  $B \subseteq D$ . Будем говорить, что  $B$  замкнуто в  $D$  относительно деления на функцию  $g_0 \in B$ , если из соотношений  $g \in B$ ,  $\frac{g}{g_0} \in D$  следует, что  $\frac{g}{g_0} \in B$ .

Аналогично,  $B$  замкнуто относительно деления в  $D$ , если из соотношений  $g_1, g_2 \in B$ ,  $\frac{g_1}{g_2} \in D$  следует, что  $\frac{g_1}{g_2} \in B$ . Из теоремы 6.2 непосредственно вытекают такие следствия:

Следствие 1. а) Пусть  $H$  удовлетворяет условиям теоремы 6.1, и, кроме того,  $H$  содержит класс  $[1, r]$  при некотором  $r$ ,  $0 < r < \infty$  (или класс  $[1, r)$ , где  $0 < r \leq \infty$ ). б) Пусть, далее,  $\hat{R}$  замкнуто в  $\bar{A}_r$  (соответственно, в  $A_r$ ) относительно деления на функцию  $A(z)$  из  $\hat{R}$ .

Тогда оператор  $L \in M^{\lambda}(H)$  с характеристической функцией  $A(z)$  является изоморфизмом  $H$  тогда и только тогда, когда  $A(z) \neq 0$  в круге  $|z| < r$  (соответственно, в круге  $|z| < r$ ).

Следствие 2. Предположим, что  $H$  удовлетворяет условию а) предыдущего следствия, и, кроме того,  $\hat{R}$  замкнуто относительно деления в  $\bar{A}_r$  (в  $A_r$ ).

Тогда оператор  $L$  из  $M^{\lambda}(H)$  с характеристической функцией  $A(z)$  является изоморфизмом  $H$  в том и только в том случае, если  $A(z) \neq 0$  в круге  $|z| \leq r$  (соответственно, в круге  $|z| < r$ ).

§ 7. Рассмотрим некоторые конкретные пространства  $H$  аналитических функций и опишем классы  $M^{\lambda}(H)$  и  $M_0^{\lambda}(H)$  на основании полученных выше общих результатов.

1. Пусть  $H = [e, \sigma]$ , где  $0 < e < 1$ ,  $0 < \sigma < \infty$ . Это пространство обладает (см. [8]) свойством А. В данном случае ([8])

$$\tilde{G}_H = \left( \{b_k\} : \lim_{k \rightarrow \infty} |b_k| k!^{-\frac{1}{e_1}} \left| \frac{1}{k} \right| < (\rho\sigma)^{-\frac{1}{e}}, e_1 = \frac{e}{1-e} \right), \quad R = \tilde{G}_H,$$

и  $M^{\lambda}(H) = D_R(H)$  по теореме 3.1 ( $\lambda = \sigma, \tau, \beta$ ;  $\tau = \beta$ ).

Пусть  $\{c_k\} \in \tilde{G}_H$ . Для того чтобы система (6.1) имела решение в классе  $S_0$  всех последовательностей, необходимо и достаточно, чтобы  $c_0 = 0$ . По теореме 6.1 получаем отсюда, что для того, чтобы оператор  $L$  из  $M^{\lambda}(H)$  был изоморфизмом  $H$ , необходимо, чтобы  $L1_{z=0} = c_0 = 0$ . Пусть теперь  $c_0 = 0$ ; тогда система (6.1) имеет единственное решение  $\{d_k\}$  в  $S_0$ . Покажем, что  $\{d_k\} \in R = \tilde{G}_H$ .

Так как  $\{c_k\} \in \tilde{G}_H$ , то найдутся числа  $q < (\rho\sigma)^{-\frac{1}{e}}$ ,  $A(q) < \frac{1}{e}$ , такие, что  $c_n \leq A(q)q^n(n!)^{\frac{1}{e}}$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$ . Возьмем любое  $q_1$  из  $\left(q, (\rho\sigma)^{-\frac{1}{e}}\right)$  и оценим выражение

$$M_n = \sum_{s=1}^n h^s \left( \frac{(n-s)!s!}{n!} \right)^{\alpha},$$

где  $\alpha = \frac{1}{e_1} > 0$ ,  $h = \frac{q}{q_1}$ ,  $0 < h < 1$ .

Так как  $(n-s)!s! \leq (n-1)!$  для  $1 \leq s \leq n-1$ , то

$$\mu_n \leq h^n + \frac{h}{1-h} \cdot n^{-a} < \varepsilon$$

для  $\forall n > N(\varepsilon)$ . Число  $N(\varepsilon)$  можно взять настолько большим, чтобы также  $\mu_n < \frac{|c_0|}{2A(q)}$  для  $\forall n > N(\varepsilon) = N$ .

Найдем число  $B = B(q_1)$  так, чтобы

$$(7.1) \quad |d_m| \leq B q_1^m (m!)^{\frac{1}{e_1}}, \quad m = 0, 1, \dots, N.$$

Возьмем любое  $n > N+1$ . Если предположить, что оценка (7.1) имеет место для всех  $m \leq n-1$ , то при  $m=n$  из (6.1) получим

$$|d_n| \leq \frac{1}{|c_0|} [ |d_{n-1}| |c_1| + |d_{n-2}| |c_2| + \dots + |d_0| |c_n| ] \\ \leq \frac{A(q)B(q_1)}{c_0} q_1^n (n!)^{\frac{1}{e_1}}, \quad \mu_n < B(q_1) q_1^n (n!)^{\frac{1}{e_1}}.$$

Используя принцип математической индукции, получаем, что оценка (7.1) справедлива для всех  $m \geq 0$ , откуда

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} |d_n(n!)|^{-\frac{1}{e_1}} = q_1 < (\rho^0)^{-\frac{1}{e_1}} \quad \text{и} \quad \{d_n\} \in \tilde{U}_H.$$

Мы получили такой результат:

**Теорема 7.1.** Общий вид операторов из  $M_0^2[\rho, \sigma]$ , где  $\lambda = \sigma, \tau, \beta, 0 \leq \rho < 1, 0 < \sigma < \infty$ , дается формулой (1.1), в которой  $b_0 = 0$  и  $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} b_k k!^{(e-1)/e} < \infty$ .

Точно такие же результаты получаются для классов  $H = [\rho, \sigma], 0 < \rho < 1, 0 < \sigma < \infty; H = [\rho, 0], 0 < \rho < 1, H = [\rho, \infty], 0 \leq \rho < 1$  (вместо  $[\rho, \sigma]$  надо взять любой из этих классов  $H$  и воспользоваться выражением для  $R = \tilde{U}_H$  из [8]).

2. Пусть  $H = I[\rho, 0]$  — класс целых функций  $y(z)$ , таких, что  $\lim_{r \rightarrow \infty} (\ln r)^{-e} \ln M(r, y) = 0$ , где  $1 < \rho < \infty$ . Известно (см. [8]), что  $H$  обладает свойством  $A$ , причем

$$\tilde{U}_{I[\rho, 0]} = \left( \{b_k\} : \lim_{k \rightarrow \infty} b_k k^{\frac{\rho}{e-1}} < \infty \right) = R.$$

По теореме 3.1  $M^2(H) = D_R(H)$ . И здесь условие  $L1|_{x=0} = 0$  необходимо для того, чтобы  $L \in M_0^2(H)$  (в данном случае  $\lambda = \sigma, \tau, \beta$ , так как  $\beta(H, \tilde{U}_H) = \tau(H, \tilde{U}_H)$ ).

Пусть теперь  $c_0 \neq 0$  и  $\{c_k\} \in \tilde{U}_{I[\rho, 0]}$ . Система (6.1) имеет решение  $\{d_k\}$  в  $S_0$ . Найдем конечное положительное число  $M$  так, чтобы

$$|c_k| \leq A \cdot M^k \frac{\rho^k}{e-1}, \quad A = A(M), \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

Возьмем число  $M_1 > M + 1$  так, чтобы  $\frac{A}{|c_0|} \frac{M}{M - M_1} < 1$ , и положим  $B(M_1) = |d_0| = \frac{1}{|c_0|}$ . Допустим, действуя по индукции, что для  $\forall m \leq n - 1$ , где  $n \geq 1$ , справедливы неравенства  $d_m \leq B(M_1) M_1^{m e_1}$ ,  $e_1 = \frac{\rho}{\rho - 1}$ . Тогда при  $m = n$ , полагая  $h = \frac{M}{M_1}$  и  $B = B(M_1)$ , получим

$$d_n \leq \frac{A \cdot B}{|c_0|} [h^{(n-1)e_1} + h^{(n-2)e_1} + \dots + h] M_1^{n e_1} \\ \leq \frac{A \cdot B}{|c_0|} [h + h^2 + \dots + h^{n-1}] M_1^{n e_1} < \frac{A \cdot B}{|c_0|} \frac{M}{M_1 - M} M_1^{n e_1} < B M_1^{n e_1}.$$

(мы использовали здесь неравенство  $n e_1 - k e_1 \geq (n - k) e_1$ , где  $1 \leq k \leq n - 1$ ,  $e_1 > 1$ ).

Таким образом,  $\{d_k\} \in \tilde{G}_{[e, 0]}$ .

Мы видим, что для пространства  $l[e, 0]$  справедлива теорема, совершенно аналогичная теореме 7.1 (надо только вместо  $[e, \sigma]$  взять  $l[e, 0]$ , а в формуле (1.1)  $\{b_k\}$  должны быть такими, что

$$\lim_{k \rightarrow \infty} b_k |k|^{-\frac{1}{e_1}} < \infty, \quad e_1 = \frac{\rho}{\rho - 1}$$

Точно так же показываем, что совершенно аналогичный теореме 7.1 результат справедлив для пространств  $H = [0, +\infty)$ ,  $[1, 0)$  и (при  $1 < \rho < \infty$ )  $l[e, \infty)$ ,  $l[e, \infty)$ ,  $l[e, 0)$ ,  $l[e, \sigma]$ ,  $l[e, \sigma)$ ,  $0 < \sigma < \infty$  (относительно обозначений этих классов  $H$  см. [8]; там же показано, что все они обладают свойством  $A$ , и приведены выражения  $G_H$  и  $\tilde{G}_H$ ). И здесь  $\tau = \beta$ .

3.  $H = \bar{A}_0$ ;  $H$  обладает свойством  $A$  и потому  $\hat{R} \tilde{H} = [1, 0]$ ;

$$M^1(\bar{A}_0) = D_{\hat{R}}(\bar{A}_0) = \left( Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z) : \lim_{k \rightarrow \infty} a_k |k|^{-\frac{1}{e_1}} = 0 \right),$$

$\lambda = \sigma, \tau, \beta$ . Так как  $[1, \infty) \in \bar{A}_0$  и  $[1, 0]$  замкнуто относительно деления в  $A_{\infty}$ , то общий вид изоморфизмов  $\bar{A}_0$ , перестановочных с  $Dy$ , дается формулой (1.1), в которой  $B(z) = \sum_{k=0}^{\infty} b_k z^k \in [1, 0]$  и  $B(z) \neq 0$  в  $z < \dots$  Отсюда

$B(z) = \exp g(z)$ ,  $g(z) \in A_{\infty}$ , и из условия  $B(z) \in [1, 0]$  получаем, что  $g(z) \equiv \text{const}$ .

Окончательно  $M_0^1(\bar{A}_0) = (Ly = Cy(z), C = 0)$ .

4.  $H = A_{\infty}$ . Здесь  $\hat{R} = \tilde{H}$ ; при  $\lambda = \sigma, \tau, \beta$

$$M^1(A_{\infty}) = D_{\hat{R}}(A_{\infty}) = \left\{ Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z) : \overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} a_k |k|^{-\frac{1}{e_1}} < \infty \right\}.$$

Применяя следствие 2 теоремы 6.1, найдем, что



$$M_0^i(A_\infty) = \{Ly = by(z+a), b \neq 0\}.$$

Последний результат был ранее получен другим путем (см. [7]).

5.  $H = A_R, \bar{A}_R$  ( $0 < R < \infty$ ). Здесь  $\hat{R} = [1, 0]$ ; пространства  $A_R$  и  $\bar{A}_R$  не обладают свойством  $A$ , но мажорантно ограничены. В данном случае получаем (при  $\lambda = \sigma, \tau, \beta$ ):

$$\begin{aligned} M^i(A_R) &= M^i(\bar{A}_R) = D_R(A_R) = D_R(\bar{A}_R) \\ &= \left\{ Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z) : \lim_{k \rightarrow \infty} a_k k!^{\frac{1}{k}} = 0 \right\}; \\ M_0^i(A_R) &= M_0^i(\bar{A}_R) = \{Ly = Cy(z), C \neq 0\}. \end{aligned}$$

Эти результаты также известны (см. [5], [6]).

6.  $H = [e, \sigma], [e, \sigma)$ ,  $1 < e < \infty, 0 < \sigma < \infty$ . И здесь  $H$  не обладает свойством  $A$ , но мажорантно ограничено. Как мы раньше установили (в § 5),  $\hat{R} = [e_1, 0]$ , где  $e_1 = \frac{e}{e-1}$  для обоих классов  $H$ . Кроме того,  $\tau = \beta$  и  $\hat{R}$  замкнуто относительно деления в  $A_\infty$ . Применяя теорему 3.2 и следствие 2 из теоремы 6.1, получаем (при  $\lambda = \sigma, \tau, \beta$ )

$$M^i([e, \sigma)) = M^i([e, \sigma)) = \left\{ Ly = \sum_{k=1}^{\infty} a_k y^{(k)}(z), A(z) \in [e_1, 0] \right\};$$

$$M_0^i([e, \sigma)) = M_0^i([e, \sigma)) = \left\{ Ly = \sum_{k=1}^{\infty} a_k y^{(k)}(z), A(z) = \exp P(z), \text{ где степень многочлена } P(z) \text{ меньше, чем } e_1 \right\}.$$

В частности, если  $e > 2$ , то  $e_1 < 2$  и

$$M_0^i([e, \sigma)) = M_0^i([e, \sigma)) = \{Ly = by(z+a), b \neq 0\}, \quad e > 2.$$

В пространствах 1–6 ряд в представлении оператора  $L$  из  $M^i(H)$  сходится при  $\forall y \in H$  в топологии  $\tau(H, \tilde{G}_H)$ ; в частности, в пространствах  $A_\infty, [e, \sigma], [e, \sigma)$  ряд  $\sum_{k=1}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$  сходится к  $Ly(z)$  во всяком случае равномерно внутри  $|z| < \infty$ .

§ 8. В заключение мы покажем, что результаты настоящей статьи распространяются еще на одну топологию, помимо  $\sigma$  и  $\tau$ , а именно нормальную топологию  $\nu$ , о которой речь шла в конце § 3. Пусть, попрежнему,  $S \subseteq H_1, H_2 \subseteq \bar{A}_0$  и  $H_i$  — нормальные пространства. Нормальная топология в  $H_i$  вводится набором преднорм  $p_\mu^i(y) = \sum_{k=0}^{\infty} u_k |y^{(k)}(0)|$ , где  $u = \{u_k\} \in \tilde{G}_i$ . Справедливо такое усиление теоремы 2.1.

**Теорема 8.1.** Пусть  $\{a_k\} \in R_{1,2}$  и  $Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$ . Тогда  $L$  — непрерывный оператор из  $(H_1, \nu)$  в  $(H_2, \nu)$  (то-есть,  $L \in M^r(H_1, H_2)$ ).

*Доказательство.* Пусть  $p_u^2(y)$  — произвольная преднорма в  $(H_2, \nu)$ . Оценим  $p_u^2(Ly)$ :

$$\begin{aligned} p_u^2(Ly) &= \sum_{k=0}^{\infty} u_k (Ly)^{(k)} \Big|_{z=0} = \sum_{k=0}^{\infty} u_k \sum_{m=0}^{\infty} |a_m| y^{(m+k)}(0) \\ &= \sum_{s=0}^{\infty} h_s y^{(s)}(0), \quad h_s = \sum_{k=0}^s a_k u_{s-k} \end{aligned}$$

По лемме 1.2  $h\{h_s\} \in \tilde{G}_1$ , откуда для  $\forall y \in H_1$   $p_u^2(Ly) \leq p_h^1(y)$ .

Полученное неравенство и доказывает теорему.

Обозначим через  $D_{R_1}$  класс операторов вида (1.2), у которых  $\{a_k\} \in R_{1,2}$ . Из теоремы 8.1 следует, что  $D_{R_1} \subseteq M^r(H_1, H_2)$ . Кроме того, так как топология  $\nu$  согласована с двойственностью  $(H, \tilde{G}_H)$ , то всегда (см. [10])  $M^r(H_1, H_2) \subseteq M^o(H_1, H_2)$ .

Поэтому, если при каких-то условиях мы получим равенство  $D_{R_1} = M^o(H_1, H_2)$  (как например, в теоремах 3.1 и 3.2), то тогда обязательно

$$(8.1) \quad D_{R_1} = M^o(H_1, H_2) = M^r(H_1, H_2).$$

Далее, при доказательстве теоремы 2.2 фактически показано, что последовательность (2.1)  $\nu$ -сходится в  $H_2$  к  $Ly$  при  $\forall y \in H_1$ , так как там доказано стремление к нулю при  $n \rightarrow \infty$  величины  $\sigma_n = p_\gamma^2(Ly - Ly_n)$ , где  $\gamma\{|\gamma_n|\} \in \tilde{G}_2$ .

Сформулируем полученный результат.

**Теорема 8.2.** Пусть пространства  $H_i$ ,  $i=1, 2$ , удовлетворяют условиям I)–II) теоремы 2.3, а последовательность операторов  $L_n y$  (2.1) — условиям 1)–2) теоремы 2.2. Тогда последовательность  $L_n y$   $\nu$ -сходится в  $H_2$  при  $\forall y \in H_1$ .

*Следствие.* Пусть пространства  $H_i$  обладают свойствами I)–II) теоремы 2.3 и пусть  $\{a_k\} \in R_{1,2}$ . Тогда ряд  $Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$   $\nu$ -сходится в

$H_2$  при  $\forall y \in H_1$ , и оператор  $Ly$  непрерывно действует из  $(H_1, \nu)$  в  $(H_2, \nu)$ .

Из теорем 8.1 и 8.2 следует также такое дополнение к теореме 2.4.

**Теорема 8.3.** Пусть  $H$  — нормальное обладающее свойством  $A$  содержащее  $S$  векторное подпространство  $\bar{A}_0$ . Тогда любой оператор вида (1.2), где  $\{a_k\} \in \tilde{G}_H$ , является непрерывным оператором в топологии  $(H, \nu)$ ,

причем при  $\forall y \in H$  ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z)$   $\nu$ -сходится в  $H$ .

Равенство (8.1) и предшествующие ему рассуждения позволяют получить из теорем 3.1 и 3.2 следующие результаты.

**Теорема 8.4.** Пусть  $S \subseteq H_1$ ,  $H_2 \subseteq \bar{A}_0$ ,  $H_i$  нормальны  $H_2$  инвариантно относительно дифференцирования,  $H_1$  обладает свойством А. Тогда общий вид оператора  $L$  из класса

$$M^r(H_1, H_2) = M^\sigma(H_1, H_2) = M^\tau(H_1, H_2)$$

дается формулой (1.1), в которой  $\{b_k\} \in \tilde{U}_1$ . При этом ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(z)$   $\nu$  сходится в  $H_2$  при  $\forall y \in H_1$ .

**Теорема 8.5.** Если пространства  $H_i$  удовлетворяют условиям теоремы 3.2, то общий вид оператора  $L$  из класса

$$M^r(H_1, H_2) = M^\sigma(H_1, H_2) = M^\tau(H_1, H_2)$$

дается формулой (1.1), в которой  $\{b_k\} \in R_{1,2}$ . При этом ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} b_k y^{(k)}(z)$  для  $\forall y \in H_1$  сходится в  $(H_2, \nu)$ .

Критерий тривиальности класса  $M^r(H_1, H_2)$  — теорема 4.3 — остается в силе и для класса  $M^\tau(H_1, H_2)$  (надо только в формулировке теоремы 4.3 сделать одно изменение — вместо  $\sigma$  написать  $\nu$  (в последней фразе теоремы)).

Все результаты § 6, а именно, теоремы 6.1 и 6.2 и их следствия, остаются в силе без всяких изменений в формулировках и для топологии  $\nu$ . Иначе говоря, в теоремах 6.1—6.2 символ  $\lambda$  может принимать значения  $\lambda = \sigma, \tau, \nu$ .

Во всех конкретных пространствах аналитических функций, рассмотренных в § 5 и § 7,  $\nu = \tau = \beta$ .

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Boas, R. P. Functions of exponential type, III. — Duke Math. J., 1944, 11, 507—511.
2. Raitchinov, Iv. Sur un théorème de G. Pólya. — Publ. inst. math., Beograd, 2 (16), 1963, 141—144.
3. Райчинов, Ив. Върху една класа линейни оператори. — Год. Минно-геол. инст., 9, 1964, 425—430.
4. Djocovic, D. A remark on the paper of Iv. Raitchinov „Sur un théorème de G. Pólya“. — Publ. Inst. math., Beograd, 3, 1963, 41—42.
5. Delsartes, Y., Y. L. Lions. Transmutations d'opérateurs différentiels dans le domaine complexe. — Comment. Math. Helv., 32, 1957, 113—128.
6. Нагнибида, Н. И. К вопросу об изоморфизмах аналитического пространства, перестановочных со степенью дифференцирования. — Докл. АН СССР, 167, 1966, № 6, 1230—1233.
7. Mascartes, H. Sur quelques opérateurs linéaires différentiels. — Annales Sci. Univ. de Toulouse, J. sci. math. phys., 24, 1960, 5—75.
8. Коробейник, Ю. Ф. Общий вид перестановочных с оператором дифференциальных операторов бесконечного порядка. — Изв. АН СССР, сер. Мат., 30, 1966, № 5, 993—1016.
9. Коробейник, Ю. Ф. Общий вид перестановочных с оператором дифференцирования линейных операторов в пространствах аналитических функций. — Функциональный анализ и его приложения, 7, № 1, 1973, 74—76.
10. Робертсон, А. П., В. Дж. Робертсон. Топологические векторные пространства. М., 1969.
11. Шефер, Х. Топологические векторные пространства. М., 1971.

12. Коробейник, Ю. Ф. Общий вид линейного функционала в некоторых пространствах аналитических функций и его приложения в теории дифференциальных операторов бесконечного порядка. — Математический анализ и его приложения. Ростов-на-Дону, 1969, 116—132.
13. Köthe, G. Topologische lineare Räume. Bd. I, Berlin, 1960.
14. Левин, Б. Я. Распределение корней целых функций. М., 1956.

Поступила 9. I. 1973 г.

ВЪРХУ ПРЕДСТАВЯНЕТО НА ЛИНЕЙНИТЕ ОПЕРАТОРИ,  
НЕПРЕКЪСНАТО ДЕЙСТВУВАЩИ В ПРОСТРАНСТВА  
ОТ АНАЛИТИЧНИ ФУНКЦИИ И КОМУТИРАЩИ С ОПЕРАТОРА  
НА ДИФЕРЕНЦИРАНЕТО

Юрий Коробейник

(Резюме)

Нека  $H_i$  са нормалните по Тьоплиц векторни подпространства на пространството  $\bar{A}_0$  на всички аналитични в точката  $z=0$  функции:

$$G_{H_i} = \{ \{c_n\} : c_n = y^{(n)}(0), y(z) \in H_i \};$$

$\tilde{G}_{H_i} = \tilde{G}_i$  е векторното пространство на всички редици  $d\{d_k\}$ , такива, че редът  $\sum_{k=0}^{\infty} d_k c_k$  е сходящ за  $\forall c\{c_n\} \in G_{H_i}$ . Ако всяко пространство  $H_i$  съдържа множеството  $S$  на всички многочлени, то билинейната форма

$$\langle y(z); f \rangle = \sum_{k=0}^{\infty} y^{(k)}(0) f_k, \quad y(z) \in H_i, f\{f_k\} \in \tilde{G}_i$$

установява двойствеността на двойките  $(H_i, \tilde{G}_i)$ ,  $i = 1, 2$ . Нека  $\sigma_i$  е най-слабата, а  $\tau_i$  — най-силната топология в  $H_i$ , съгласуваща се с тази двойственост, и нека  $\nu_i$  е нормалната топология на Кьоте, която, както е известно, също се съгласува с тази двойственост.

Да означим с  $M^\lambda(H_1, H_2)$  класа на линейните оператори, комутиращи с оператора  $Dy = y'$  и непрекъснато действащи от линейното топологично пространство  $(H_1, \lambda_1)$  в  $(H_2, \lambda_2)$ ; тук  $\lambda_i$  е коя да е топология в  $H_i$ , съгласуваща се с двойствеността.

В работата се показва, че при някои ограничения на  $H_i$  общият вид на операторите  $Ly$  от  $M^\lambda(H_1, H_2)$ , където  $\lambda = \sigma, \tau, \nu$ , се дава с формулата

$$Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z),$$

където  $\{a_k\}$  е редица от определеното векторно пространство  $R_{1,2}$ ; при това редът (1) е сходящ в  $(H_2, \nu)$  за  $\forall y \in H_1$ .

При някои допълнителни предположения за  $H_i$  са получени необходими и достатъчни условия, при които класът  $M^\lambda(H_1, H_2)$  ( $\lambda = \sigma, \tau, \nu$ ) съдържа само оператора  $Ly = 0$ .

Подробно се изследва случаят  $H_1 = H_2 = H$ ; описва се класът изоморфизми  $H$  от  $M^\lambda(H, H)$  ( $\lambda = \sigma, \tau, \nu$ ).

Разгледани са приложения в различни конкретни пространства от аналитични функции.

## ON THE REPRESENTATION OF LINEAR OPERATORS CONTINUOUSLY OPERATING IN SPACES OF ANALYTIC FUNCTIONS AND COMMUTING WITH THE DIFFERENTIATION OPERATOR

Yuri Korobeynik

(Summary)

Let  $H_i$  be the normal (in the sense of Toeplitz) vector subspace of the  $A_0$  of all functions analytic in the  $z = 0$ :

$$G_{H_i} = \{(c_n) : c_n = y^{(n)}(0), y(z) \in H_i\};$$

$\tilde{G}_{H_i} = G_i$  is the vector space of all the sequences  $d = \{d_k\}$  such that the series  $\sum_{k=0}^{\infty} d_k c_k$  is convergent for any  $c = \{c_n\} \in G_{H_i}$ .

If every space  $H_i$  contains the set  $S$  of all polynomials then the bilinear form

$$\langle y(z); f \rangle = \sum_{k=0}^{\infty} y^{(k)}(0) f_k, \quad y(z) \in H_i, \quad f = \{f_k\} \in \tilde{G}_i$$

determines the duality of the pairs  $(H_i, \tilde{G}_i)$ ,  $i = 1, 2$ . Let  $\sigma_i$  be the weakest and  $\tau_i$  the strongest topology in  $H_i$  in conformity to this duality and let  $\nu_i$  be the normal topology of Köthe which, as it is known, is also in conformity to this duality.

Let us denote by  $M^\lambda(H_1, H_2)$  the class of the linear operators commuting with the operator  $Dy = y'$  and continuously operating from the linear topological space  $(H_1, \lambda_1)$  into  $(H_2, \lambda_2)$ ; here  $\lambda_i$  is any of the topologies in  $H_i$  in conformity to the duality.

It is shown in the paper that with some restrictions imposed on  $H_i$ , the general form of the operators  $Ly$  from  $M^\lambda(H_1, H_2)$ , where  $\lambda = \sigma, \tau, \nu$  is given by the formula

$$Ly = \sum_{k=0}^{\infty} a_k y^{(k)}(z),$$

where  $\{a_k\}$  is a sequence from a certain vector space  $R_{1,2}$ ; the series (1) is convergent in  $(H_2, \nu)$  for any  $y \in H_1$ .

Under some additional assumptions for  $H_i$  the necessary and sufficient conditions for the class  $M^\lambda(H_1, H_2)$  ( $\lambda = \sigma, \tau, \nu$ ) to contain only the operator  $Ly = 0$  are obtained.

The case  $H_1 = H_2 = H$  is studied in detail. The class of isomorphisms  $H$  from  $M^\lambda(H, H)$  ( $\lambda = \sigma, \tau, \nu$ ) is described.

Applications in various particular spaces of analytic functions are considered.